

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3397 del 12 ottobre 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Masiero Stefano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F4

Prof.ssa Bonfiglio Vincenza Maria Elena, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 06/F2

Prof. Staurengi Giovanni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F2

si riunisce il giorno 08.04.2021 alle ore 12:00, in modalità telematica, con le seguenti modalità: e-mail(stef.masiero@unipd.it, vincenzamariaelena.bonfiglio@unipa.it, giovanni.staurengi@unimi.it), telefono e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/85346829324> Meeting ID: 853 4682 9324, per effettuare la valutazione preliminare comparativa della candidata.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.4 del bando e cioè 12.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

Frizziero Luisa

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa della candidata (Allegato – Giudizi analitici).

Essendo unica candidata la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 08/04/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Masiero Stefano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F4

.....

Prof.ssa Bonfiglio Vincenza Maria Elena, professoressa di seconda fascia fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 06/F2

.....

Prof. Staurenghi Giovanni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F2

.....