

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021.

Verbale n. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Piero NICOLAI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Giorgio PERETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 22 settembre 2021 alle ore 8.00 ognuno presso la propria sede in modalità di video-conferenza utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>) con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83902888682> mediante posta elettronica come di seguito riportato:

Prof. P. NICOLAI : piero.nicolai@unipd.it

Prof.ssa E. GENOVESE: elisabetta.genovese@unimore.it

Prof. G. PERETTI: giorgio.peretti@unige.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (**allegato 1**).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Prof. Cosimo DE FILIPPIS per le motivazioni riportate nell'**allegato 2**.



Il Prof. Piero NICOLAI, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 22/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Piero NICOLAI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(vedasi dichiarazione di conformità)

Prof. Giorgio PERETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

(vedasi dichiarazione di conformità)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021.

Allegato 1 al Verbale n. 4

PUNTEGGI E GIUDIZI

Candidato DE FILIPPIS Cosimo

Pubblicazioni:

Pubblicazioni	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.3 per nulla originale punti 0.1	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente 0.5 parzialmente congruente 0.3 non congruente 0.1	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante 0.5 rilevante 0.3 non rilevante 0.1	Determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione : primo e ultimo nome 1 secondo e penultimo nome 0.6 nome intermedio 0.3	TOTALE
PUBBLICAZIONE N. 1	0.3	0.5	0.3	1	2.1
PUBBLICAZIONE N. 2	0.3	0.3	0.3	1	1.9
PUBBLICAZIONE N.3	0.3	0.5	0.3	1	2.1
PUBBLICAZIONE	0.3	0.5	0.3	1	2.1

N.4					
PUBBLICAZIONE N.5	0.3	0.3	0.3	1	1.9
PUBBLICAZIONE N.6	0.3	0.5	0.3	1	2.1
PUBBLICAZIONE N.7	0.5	0.5	0.5	0.6	2.1
PUBBLICAZIONE N.8	0.3	0.3	0.3	0.6	1.5
PUBBLICAZIONE N.9	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZIONE N. 10	0.5	0.5	0.5	0.6	2.1
PUBBLICAZIONE N.11	0.3	0.5	0.3	1	2.1
PUBBLICAZIONE N.12	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZIONE N.13	0.5	0.5	0.3	1	2.3
PUBBLICAZIONE N.14	0.3	0.5	0.3	0.6	1.7
PUBBLICAZIONE N.15	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZIONE N.16	0.3	0.3	0.3	1	1.9
Totale	6.0	7.2	5.8	14.4	33.4

Totale punti pubblicazioni: 33.4

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo punti 20)

	PUNTI
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.3/anno fino ad un massimo di punti 12)	12 (il computo totale degli insegnamenti nel ruolo di titolare o docente è di 64.2 punti)
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2 ; per ciascuna attività seminariale punti 0.1 ; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1) (fino ad un massimo di punti 6)	6 (il candidato è stato relatore di 113 tesi per un totale di 22.6 punti)
Valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti (fino ad un massimo di punti 2)	-

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 18

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (massimo punti 25)

	PUNTI
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1 per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca internazionali punti 2 per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 0.5 fino ad un massimo di punti 5)</p>	<p>5 (la somma totale delle attività svolte dal candidato è di punti 22)</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti (Punti 1 per brevetto fino ad un massimo di punti 2)</p>	<p>Il candidato non riporta titolarità di brevetti</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: (per ogni premio nazionale punti 0.5 per ogni premio internazionale punti 1 fino a un massimo di punti 3)</p>	<p>1.5 (Il candidato ha ricevuto un premio nazionale e un attestato internazionale)</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2 fino ad un massimo di punti 4)</p>	<p>4 (Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a più di 100 congressi nazionali per cui questo solo parametro supera largamente il tetto)</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (1000-1500 punti 0.8; 1501-2000 punti 1.5; >2000 punti 2) 2) "impact factor" totale (≤ 20 punti 0.8; 21-30 punti 1.5; >30 punti 2) 3) indice di Hirsch (< 10 punti 0.8; 10-20 punti 1.5; >20 punti 2) Fino ad un massimo di punti 6</p>	<p>5.5 (Il candidato riporta 1855 citazioni totali: punti 1.5; IF totale 129: punti 2; indice H 22: punti 2)</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (punti 0.3 /anno fino ad un massimo di punti 5)</p>	<p>5 (la somma totale delle attività come direttore di UOC, Professore Associato MED 31, Professore Associato MED 32 e Direttore della Scuola di Specializzazione in Audiologia è di 10.2 punti)</p>

Totale punti Curriculum: 21



Attività assistenziale (massimo punti 15)

	PUNTI
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: (pienamente congruente punti 8 ; parzialmente congruente punti 5 ; per nulla congruente punti 2)	8
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: (pienamente coerente punti 7 ; parzialmente coerente punti 4 ; per nulla congruente punti 1)	7

Totale punti attività assistenziale: 15

Punteggio totale 87.4

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: BUONO.



Candidata **SANTARELLI Rosamaria**

Pubblicazioni:

Pubblicazioni	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.3 per nulla originale punti 0.1	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente 0.5 parzialmente congruente 0.3 non congruente 0.1	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante 0.5 rilevante 0.3 non rilevante 0.1	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome 1 secondo e penultimo nome 0.6 nome intermedio 0.3	TOTALE
PUBBLICAZIONE N. 1	0.5	0.5	0.3	1	2.3
PUBBLICAZIONE N. 2	0.5	0.5	0.3	1	2.3
PUBBLICAZIONE N.3	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZIONE N.4	0.5	0.5	0.3	1	2.3
PUBBLICAZIONE N.5	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZIONE N.6	0.3	0.5	0.5	1	2.3
PUBBLICAZIONE N.7	0.3	0.5	0.5	1	2.3
PUBBLICAZIONE N.8	0.5	0.5	0.5	1	2.5

PUBBLICAZION E N.9	0.5	0.5	0.5	0.6	2.1
PUBBLICAZION E N. 10	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZION E N.11	0.5	0.5	0.3	1	2.3
PUBBLICAZION E N.12	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZION E N.13	0.5	0.5	0.5	0.3	1.8
PUBBLICAZION E N.14	0.5	0.5	0.5	1	2.5
PUBBLICAZION E N.15	0.5	0.5	0.5	0.3	1.8
PUBBLICAZION E N.16	0.5	0.5	0.5	0.3	1.8
Totale	7.6	8.0	7.2	13.5	36.3

Totale punti pubblicazioni: 36.3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (massimo punti 20)

	PUNTI
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.3/anno fino ad un massimo di punti 12)	12 (il computo totale degli insegnamenti nel ruolo di titolare o docente è di 50.7 punti)
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2 ; per ciascuna attività seminariale punti 0.1 ; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1) (fino ad un massimo di punti 6)	1.5 (la candidata non ha riportato il numero delle tesi di cui è stata relatrice/correlatrice in Italia; gli insegnamenti a master post-laurea, la titolarità di un corso di perfezionamento e la partecipazione a 2 commissioni di PhD sono le attività valutate)
Valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti (fino ad un massimo di punti 2)	

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 13.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (massimo punti 25)

	PUNTI
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1 per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca internazionali punti 2 per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 0.5 fino ad un massimo di punti 5)</p>	<p>5 (la somma totale delle attività svolte dal candidato è di punti 16)</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti (Punti 1 per brevetto fino ad un massimo di punti 2)</p>	<p>La candidata non riporta titolarità di brevetti</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5 per ogni premio internazionale punti 1 fino a un massimo di punti 3)</p>	<p>La candidata non riporta premi o riconoscimenti</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: (Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1 Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2 fino ad un massimo di punti 4)</p>	<p>4 (La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a 20 congressi internazionali come invited speaker e a più di 100 congressi nazionali per cui questo solo parametro supera largamente il tetto)</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (1000-1500 punti 0.8; 1501-2000 punti 1.5; >2000 punti 2) 2) "impact factor" totale (≤ 20 punti 0.8; 21-30 punti 1.5; >30 punti 2) 3) indice di Hirsch (< 10 punti 0.8; 10-20 punti 1.5; >20 punti 2) Fino ad un massimo di punti 6</p>	<p>5.5 (Il candidato riporta 1588 citazioni totali: punti 1.5; IF totale 189: punti 2; indice H 23: punti 2)</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (punti 0.3 /anno fino ad un massimo di punti 5)</p>	<p>3.3 (La somma totale corrisponde all'attività svolta come direttore di UOS e USD, Professore Associato MED 32 e Revisore dell'ANVUR)</p>

Totale punti Curriculum: 17.8



Attività assistenziale (massimo punti 15)

	PUNTI
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: (pienamente congruente punti 8 ; parzialmente congruente punti 5 ; per nulla congruente punti 2)	5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: (pienamente coerente punti 7 ; parzialmente coerente punti 4 ; per nulla congruente punti 1)	4

Totale punti attività assistenziale: 9

Punteggio totale: 76.7

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: PIU' CHE BUONO.



Procedura selettiva 2021PO181 - allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021.

Allegato 2 al Verbale n. 4

Valutazione comparativa dei candidati

Il giudizio comparativo tra i candidati Cosimo DE FILIPPIS e Rosamaria SANTARELLI è frutto di una attenta valutazione dei titoli e dei giudizi formulati dalla commissione sui candidati stessi.

Le pubblicazioni scientifiche presentate da entrambi i candidati presentano originalità e rigore metodologico e sono coerenti con il SSD oggetto della procedura. Quelle presentate dal candidato Cosimo DE FILIPPIS sono dedicate a diverse tematiche, tutte pertinenti al SSD, mentre quelle della candidata Rosamaria SANTARELLI sono concentrate su temi audiologici ed elettrofisiologici. Gli indicatori bibliometrici sono equivalenti, ma alcuni dei lavori presentati dalla candidata Rosamaria SANTARELLI sono pubblicati su riviste con IF molto elevato. Il posizionamento del nome dei candidati in un elevato numero di lavori riflette un ruolo da coordinatore delle ricerche per il candidato Cosimo DE FILIPPIS e da investigatore principale per la candidata Rosamaria SANTARELLI.

Il curriculum dei candidati (comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione) è conforme al SSD oggetto della procedura. Si confermano per l'attività scientifica globale dei candidati i rilievi riportati per le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione.

Entrambi i candidati hanno partecipato a numerosi bandi di ricerca dell'ateneo come investigatore principale. Il candidato Cosimo DE FILIPPIS è stato investigatore per un bando nazionale e un bando internazionale triennale. La candidata Rosamaria Santarelli è stata investigatore in 5 bandi nazionali e uno di ateneo.

Il Candidato Cosimo DE FILIPPIS ricopre ruoli di più alta responsabilità gestionale in ambito assistenziale e accademico rispetto alla candidata Rosamaria SANTARELLI, essendo dal 2014 Direttore della UOC di Audiologia e Foniatria Clinicizzata dell'Università di Padova Azienda ULSS N.9 Treviso e Direttore della Scuola di Specializzazione in Audiologia e Foniatria dell'Università di Padova. Dal 2017 è inoltre Presidente del Consiglio di Corso di Laurea in Igiene Dentale dell'Università di Padova.

L'attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali, in larga parte su invito, della candidata Rosamaria SANTARELLI appare di alto profilo e riflette la considerazione della comunità scientifica internazionale verso l'attività scientifica della stessa.

Entrambi i candidati non hanno conseguito brevetti.



Il candidato Cosimo DE FILIPPIS ha ricevuto un premio nazionale inerente al SSD oggetto della procedura e un riconoscimento internazionale. Dal curriculum della candidata Rosamaria SANTARELLI non risultano premi o attestati di riconoscimento.

Il candidato Cosimo DE FILIPPIS ha presentato un maggior coinvolgimento rispetto alla candidata Rosamaria SANTARELLI nelle attività istituzionali accademiche e nelle società scientifiche nazionali.

L'attività didattica di entrambi i candidati è coerente con il SSD oggetto della procedura, continuativa e congrua con il ruolo accademico ricoperto. A fronte di una complessiva parità di insegnamenti nei Corsi di Laurea triennali, il candidato Cosimo De FILIPPIS è stato titolare dell'Insegnamento di Audiologia nel corso integrato MOS "Malattie degli organi di senso" del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università di Padova dal 2013 ad oggi, mentre la candidata Rosamaria SANTARELLI lo è stata solo nell'AA 2013-14. Il candidato Cosimo DE FILIPPIS presenta inoltre un numero superiore di insegnamenti in Scuole di Specializzazione dell'Università di Padova ed è stato docente anche in diversi Corsi di Dottorato dell'Università di Padova pertinenti con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato Cosimo DE FILIPPIS è stato relatore o correlatore di più di 100 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia, Diploma in Tecnico di Audiometria e Diploma in Tecnico di Logopedia, Specializzazione in Otorinolaringoiatria e Specializzazione in Audiologia. La candidata Rosamaria SANTARELLI riporta di essere stata relatore o correlatore di tesi ma non ne specifica il numero.

Per quanto attiene all'attività assistenziale, entrambi i candidati hanno ricoperto incarichi assistenziali congruenti con il SSD oggetto del bando, seppur con livello, durata e grado di complessità gestionale differenti. Infatti il candidato Cosimo DE FILIPPIS dal 2014 ricopre il ruolo di Direttore dell'UOC di Audiologia e Foniatria Clinicizzata dell'Azienda ULSS 9 (poi ULSS 2) Veneto, mentre la candidata Rosamaria SANTARELLI è dal 2019 responsabile della UOSD di Otorinolaringoiatria (dal 2020 ridenominata Audiologia e Otoneurologia) presso la ULSS 3 Serenissima Veneto. Il candidato Cosimo DE FILIPPIS riporta una casistica operatoria di 5097 interventi, dalla quale risulta evidente che l'attività chirurgica preminente è stata quella otologica, con particolare riferimento ad interventi di miringoplastica, ossiculoplastica, timpanoplastica ed impianto cocleare. La candidata Rosamaria Santarelli non riporta alcuna attività chirurgica.

Alla luce della valutazione comparativa la Commissione individua quale candidato vincitore il Prof Cosimo DE FILIPPIS. Pur riconoscendo alla candidata Rosamaria SANTARELLI una attività scientifica di rilevante valore e una visibilità internazionale nell'ambito audiologico, la Commissione ritiene che il candidato Cosimo DE FILIPPIS abbia ricoperto ruoli di maggiore responsabilità gestionale sia in ambito accademico che assistenziale e abbia al suo attivo un'attività didattica più intensa unitamente ad una attività di tutoraggio a laureandi e specializzandi dettagliata con precisione. L'attività assistenziale del candidato DE FILIPPIS, inoltre, riflette la sua esperienza non solo nella pratica diagnostica ma anche in ambiti chirurgici che sono strettamente correlati al SSD oggetto della procedura.



Data, 22/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Piero NICOLAI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova


_____ firma

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(vedasi dichiarazione di conformità)

Prof. Giorgio PERETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

(vedasi dichiarazione di conformità)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato12per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021.

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta GENOVESE membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità di video-conferenza utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>) con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83902888682> mediante indirizzo di posta elettronica elisabetta.genovese@unimore.it alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piero NICOLAI, componente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22/09/2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato12per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021.

Allegato al verbale n. 4

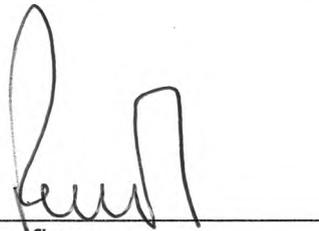
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giorgio PERETTI membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità di video-conferenza utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>) con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83902888682> mediante indirizzo di posta elettronica giorgio.peretti@unige.it alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piero NICOLAI, componente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22/09/2021



firma