

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04_RISERVATO - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 - NEUROLOGIA), settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA (MEDS-12/A– NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1953 del 15 maggio 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Maurizio Corbetta** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-12 (ex settore concorsuale 06/D6)
- Prof. Michele Tinazzi** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, GSD 06/MEDS-12 (ex settore concorsuale 06/D6)
- Prof.ssa Eleonora Cocco** professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari, GSD 06/MEDS- 12 (ex settore concorsuale 06/D6)

si riunisce il giorno **16/10/2024** alle ore **14:00** in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email maurizio.corbetta@unipd.it, michele.tinazzi@univr.it e ecocco@unica.it e mediante la piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/82883043082>

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso del candidato avviene tramite collegamento alla piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/82883043082>

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

Puthenparampil Marco

La Commissione mette a disposizione del candidato copia del verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo, contenente i giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 14:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: PUTHENPARAMPIL MARCO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	critério 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.1	critério 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, poco congruente punti 0.1	critério 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0.5 (citazioni ≥16), rilevante punti 0.3 (citazioni da 11 a 15), poco rilevante punti 0.2 (citazioni ≤ 10)	critério 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): primo e ultimo nome punti 0.5, secondo e penultimo nome punti 0.4, nome intermedio punti 0.3	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	0.5	0.5	3.0
2	1	1	0.5	0.5	3.0
3	1	1	0.5	0.5	3.0
4	1	1	0.5	0.5	3.0
5	1	1	0.5	0.5	3.0
6	1	1	0.5	0.4	2.9
7	1	1	0.5	0.5	3.0
8	1	1	0.5	0.5	3.0
9	1	1	0.5	0.5	3.0
10	1	1	0.3	0.5	2.8
11	1	1	0.3	0.5	2.8
12	1	1	0.3	0.5	2.8
13	1	1	0.3	0.5	2.8
14	1	1	0.3	0.5	2.8
15	1	1	0.5	0.4	2.9
16	1	1	0.5	0.4	2.9
17	1	1	0.3	0.4	2.7
18	1	1	0.3	0.4	2.7
19	1	1	0.3	0.4	2.7
20	1	1	0.3	0.5	2.8
Totale CRITERIO	20	20	8.2	9.4	57.6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 57.6					

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1</p> <p>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 1</p>	<p>Punti 7</p> <p>Massimo attribuibile punti 7</p> <p>10 insegnamenti CdL x 1 = 10 punti 4 insegnamenti Sc. Spec. x 1 = 4 punti 1 insegnamento Master x 1 = 1 punto</p> <p>Totale punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.5 per ciascuna attività seminariale: punti 0.2 per ciascun anno accademico di attività di tutoraggio punti 0.2</p>	<p>Punti 3</p> <p>Massimo attribuibile punti 3</p> <p>7 relatore/correlatore tesi x 0.5 = 3.5 punti</p> <p>Dal CV non si evince alcuna attività seminariale e di tutoraggio</p> <p>Totale punti 3.5</p>
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 1 Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 1.5</p> <p>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 1 Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 1.5</p> <p>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.5</p>	<p>Punti 4</p> <p>partecipazione 4 gruppi ricerca nazionali x 1 punti = 4 punti</p> <p>Dal CV non si evince alcuna attività di coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a gruppi internazionali, attività di reviewer e partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</p>	<p>Punti 0</p> <p>Dal CV non si rileva alcun premio conseguito</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.5</p>	<p>Punti 5</p> <p>Massimo attribuibile punti 5</p> <p>20 partecipazioni a congressi/convegni nazionali x 0.5 punti = punti 10</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1. numero totale delle citazioni (fino a 500: punti 1; da 501 a 600:</p>	<p>Punti 6.5</p> <p>Totale cit.=855=punti 2 media cit.=14,49=punti 1.5 H-Index=18=punti 3</p>

<p>punti 1.5; >600: punti 2); 2. numero medio di citazioni per pubblicazione (<10: punti 1; da 10.01 a 20: punti 1.5; >20: punti 2); 3. indice di Hirsch (<15: punti 1; da 16 a 25: punti 3; >25: punti 4) La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività: punti 0.5</p>	<p>Punti 0</p> <p>Dal CV non si evince alcuna attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, pertinenti al ruolo,</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 15.5</p>
<p>ATTIVITÀ ASSISTENZIALE</p>	
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 5 parzialmente congruente punti 3 non congruente punti 1</p>	<p>Punti 5</p> <p>Pienamente congruente</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 5 parzialmente coerente punti 3 non coerente: punti 1</p>	<p>Punti 5</p> <p>Pienamente coerente</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE</p>	<p>Punti 10</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</p>	<p>Punti 93.1</p>

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Maurizio Corbetta	Puthenparampil Marco
Prof. Michele Tinazzi	Puthenparampil Marco
Prof.ssa Eleonora Cocco	Puthenparampil Marco

La Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, quale candidato vincitore il **dott. Puthenparampil Marco** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra

ottime capacità in ambito scientifico. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato maturo in riferimento al settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere ottima. Molto buona l'attività didattica. Il candidato dimostra, inoltre, ottima capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. Pertanto il candidato **dott. Puthenparampil Marco** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), settore scientifico disciplinare MEDS-12/A– Neurologia, oggetto della presente procedura selettiva.

La seduta termina alle ore 14:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/10/2024

Presidente della commissione

Prof. Maurizio Corbetta presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005