

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-19 – MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-19/B – MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Daniele Coraci, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Paoloni, professore di prima fascia Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Laura Perucca, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 23.07.25 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: 856 1741 8783

Daniele Coraci daniele.coraci@unipd.it

Marco Paoloni marco.paoloni@uniroma1.it

Laura Perucca laura.perucca@unimi.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/85617418783?pwd=DFXGiy5R1t3wNbqMkvFSta9QhD26e9.1>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. MACCARONE MARIA CHIARA

Risulta assente il candidato GIANLUCA REGAZZO.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato presente ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 10.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Non è possibile stabilire criteri nuovi e/o aggiuntivi in questa sede.

CANDIDATA MACCARONE MARIA CHIARA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 2, parzialmente originali punti 1, per nulla originale punti 0)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 1, secondo e penultimo autore punti 0,5, nome intermedio punti 0, corresponding author punti 1, in caso di autore unico punti 1).	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 5 punti per pubblicazione)
1	2	1	0.5	1	4.5
2	2	1	0.5	1	4.5
3	2	1	1	1	5
4	2	1	1	1	5
5	2	1	0.5	1	4.5
6	2	1	0.5	1	4.5
7	2	1	1	1	5
8	2	1	0.5	1	4.5
9	2	1	1	1	5
10	2	1	0	1	4
11	2	1	0	1	4
12	2	1	1	1	5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55.5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)				Punti 3	

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 1</i>)	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 5
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca punti 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i>)	Punti 6
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>per ogni premio nazionale o internazionale punti 1</i>)	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i>)	Punti 10
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: 1) numero totale delle citazioni: >70 2 punti, 30-70 1 punto, <30 0 punti; 2) "impact factor" medio per pubblicazione: >3 2 punti, 1-3 1 punto, <1 0 punti; 3) H-index: >6 2 punti, 3-6 1 punto, <1 0 punti 4) continuità della produzione scientifica: presente 2 punti, assente 0 punti.	Punti 7
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (<i>per ogni attività punti 1</i>)	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 26
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (<i>pienamente congruente punti 2,5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0</i>)	Punti 2.5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (<i>pienamente coerente punti 2,5, parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0</i>)	Punti 2.5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 91.5

Giudizio sulla prova orale: il candidato presenta una competenza linguistica adeguata per le finalità del bando. Inoltre, durante la prova orale, il candidato presenta il suo curriculum

scientifico e le attività di ricerca svolte a oggi. Le tematiche presentate risultano coerenti con le finalità del bando e mostrano una adeguata maturità scientifica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Marco Paoloni	Dott.ssa Maria Chiara Maccarone
Prof. Daniele Coraci	Dott.ssa Maria Chiara Maccarone
Prof.ssa Laura Perucca	Dott.ssa Maria Chiara Maccarone

La Commissione individua con deliberazione assunta a *unanimità* quale candidato vincitore Dott.ssa Maria Chiara Maccarone per le seguenti motivazioni

Il candidato presenta maturità scientifica adeguata per le finalità del bando e per la corrispondenza con il SSD MEDS-19/B, mostrando anche punteggi elevati da punto di vista didattico e di servizio agli studenti. Inoltre, il candidato presenta una competenza linguistica adeguata per le finalità del bando.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23.07.2025

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Paoloni

Il Segretario

Prof. Daniele Coraci

Il Commissario

Prof.ssa Laura Perucca

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)