

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-11 - PSICHIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-11/A - PSICHIATRIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Angela Favaro, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Abbate Daga, professore di prima fascia dell'Università di Torino
Prof. Massimo Pasquini, professore di prima fascia della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 10 luglio 2025 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità : riunione Zoom ID:813 0958 6146, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene per via telematica, tramite link <https://unipd.zoom.us/j/81309586146?pwd=Vbpr8sKMX5T1z62TvacOafep0ZFmL9.1>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BRANCATI GIULIO EMILIO
- 2) MIOLA ALESSANDRO

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia del verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 10:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: BRANCATI GIULIO EMILIO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, anche considerando le collaborazioni internazionali di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	1,5	1,5	1,5	6
2	1,5	1,5	1,5	1,5	6
3	1,5	1,5	0,9	1,5	5,4
4	1,5	1,5	1,5	1,5	6
5	1,5	1,5	1,5	1,5	6
6	1,5	1,5	1,5	1,5	6
7	1,5	1,5	1,5	0,9	5,4
8	1,5	1,5	0,9	1,5	5,4
9	1,5	1,5	0,9	1,5	5,4
10	1,5	1,5	1,5	1,5	6
11	1,5	1,5	1,5	1,5	6
12	1,5	1,5	0,5	1,5	5,0
Totale CRITERIO	18	18	15,2	17,4	68,6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					68,6
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno accademico</i>				Punti 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.4, per ciascuna attività di supervisione tesi di</i>				Punti 4	

<i>dottorato punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0.4, per ciascuna lezione integrativa o attività seminariale punti 0.3, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3</i>	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 4
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1.5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.8)</i>	Punti 1
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio nazionale punti 0.3, per ogni premio internazionale punti 0.5.</i>	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>numero totale delle citazioni (1 punto se maggiore o uguale a 800; 0.5 punto se tra 400 e 799 e 0.3 punti se <400); "impact factor" medio per pubblicazione (1 punto se maggiore o uguale a 4; 0.5 punti tra 2 e 3.9; 0.15 se minore di 2); indice di Hirsch (1 punto se maggiore o uguale 15; 0.5 se compreso tra 10 e 14; 0.3 se inferiore a 10).</i>	Punti 1,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <i>per ogni attività di almeno 1 anno punti 0.2.</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 4,5
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE (se prevista)	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <i>pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1.</i>	Punti 5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: <i>pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 1.</i>	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 8

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO**Punti 85,1**

Giudizio sulla prova orale: eccellente competenza linguistica.

CANDIDATO: MIOLA ALESSANDRO**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUB- BLICA- ZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	1,5	1,5	1,5	6
2	1,5	1,5	1,5	1,5	6
3	1,5	1,5	1,5	1,5	6
4	1,5	1,5	1,5	1,5	6
5	1,5	1,5	1,5	1,5	6
6	1,5	1,5	1,5	1,5	6
7	1,5	1,5	1,5	1,5	6
8	1,5	1,5	0,9	1,5	5,4
9	1,5	1,5	1,5	1,5	6
10	1,5	1,5	1,5	1,5	6
11	1,5	1,5	1,5	1,5	6
12	1,5	1,5	1,5	1,5	6
Totale CRITERIO	18	18	17,4	18	71,4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					70
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con</i>				Punti 2	

<i>il SSD punti 2/per anno accademico</i>	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.4, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0.4, per ciascuna lezione integrativa o attività seminariale punti 0.3, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3</i>	Punti 4
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 6
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1.5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.8)</i>	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio nazionale punti 0.3, per ogni premio internazionale punti 0.5.</i>	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>numero totale delle citazioni (1 punto se maggiore o uguale a 800; 0.5 punto se tra 400 e 799 e 0.3 punti se <400); "impact factor" medio per pubblicazione (1 punto se maggiore o uguale a 4; 0.5 punti tra 2 e 3.9; 0.15 se minore di 2); indice di Hirsch (1 punto se maggiore o uguale 15; 0.5 se compreso tra 10 e 14; 0.3 se inferiore a 10).</i>	Punti 3
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <i>per ogni attività di almeno 1 anno punti 0.2.</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 9
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <i>pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1.</i>	Punti 5

b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: <i>pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 1.</i>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 95

* la Commissione considera gli insegnamenti relativi all'AA in corso al momento della scadenza del bando, perché per assunzione di responsabilità intende l'attribuzione dell'incarico che è precedente all'inizio dell'AA.

Giudizio sulla prova orale: eccellente competenza linguistica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Angela Favaro	Alessandro Miola
Prof. Giovanni Abbate Daga	Alessandro Miola
Prof. Massimo Pasquini	Alessandro Miola

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Alessandro Miola per le seguenti motivazioni:

il candidato ha dimostrato originalità, rilevanza e coerenza con il settore oggetto della presente selezione per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca, evidenziando capacità di collaborazione e di organizzazione, oltre che di divulgazione dei risultati scientifici ottenuti. Sono inoltre coerenti con il settore l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, e le attività assistenziali.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 luglio 2025

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Angela Favaro

Il Segretario

Prof. Massimo Pasquini

Il Commissario

Prof. Giovanni Abbate Daga

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)