

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS – 16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS – 16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30 GENNAIO 2025

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

**Prof. Massimo Albanese**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

**Prof. Carlo Monaco**, professore di seconda fascia dell'Università di Modena e Reggio Emilia

**Prof. Stefano Sivoilella**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/05/2025 alle ore 08.40 in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [stefano.sivoilella@unipd.it](mailto:stefano.sivoilella@unipd.it) [carlo.monaco@unimore.it](mailto:carlo.monaco@unimore.it) e [massimo.albanese@univr.it](mailto:massimo.albanese@univr.it) mediante la piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/89637575373> per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.6 del bando e cioè numero 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Guerrini Luca
2. Ludovichetti Francesco Saverio
3. Romano Antonio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 maggio 2025

Il Presidente della commissione

**Prof. Massimo Albanese** presso l'Università degli Studi di Verona

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*