

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura valutativa 2025PA241 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-15 - NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO- FACCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-15/B - Chirurgia maxillo-facciale) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2474 del 10 giugno 2025.**

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3053 del 18 luglio 2025 composta da:

<b>Prof. Luca Denaro</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova GSD 06/MEDS-15
<b>Prof. Giovanni Dell'Aversana Orabona</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" GSD 06/MEDS-15
<b>Prof. Massimo Robiony</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine GSD 06/MEDS-15

si riunisce il giorno 10 settembre 2025 alle ore 8:00 in forma telematica con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID:

<https://unipd.zoom.us/j/82750345854>

Luca Denaro luca.denaro@unipd.it

Giovanni Dell'Aversana Orabona giovanni.dellaversanaorabona@unina.it,

Massimo Robiony massimo.robiony@uniud.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

I candidati da valutare nella presente procedura valutativa risultano pertanto i seguenti:

1. Fusetti Stefano

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura valutativa.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

#### **CANDIDATO Fusetti Stefano**

##### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Le pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione e presenti in PICA sono 12 numero massimo previsto dal bando. Si tratta di 11 articoli in riviste internazionali e di un capitolo in una monografia. Le pubblicazioni sono tutte in piena coerenza con il SSD oggetto della valutazione. I lavori hanno una ottima originalità e ed innovatività. L'apporto individuale del candidato è ben rilevato. La collocazione editoriale è di buon livello in tutti i contributi. Complessivamente si ritiene che La produzione scientifica sia ottima.

##### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Si evince chiaramente il ruolo di docente svolto in vari ambiti dal candidato. In particolare risulta titolare degli insegnamenti nel Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia e nel Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria. Risulta inoltre docente nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Maxillo Facciale di e titolare di un corso opzionale. Il candidato è anche docente nell'ambito dei corsi internazionali della fondazione AO CMF. Risulta anche aver svolto attività di tutor e relatore di tesi di laurea e specializzazione. Per quanto attiene alla valutazione degli studenti non risulta valutabile. Nel complesso l'attività viene giudicata buona.

##### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il candidato dichiara di aver svolto attività di ricerca clinica e di base collaborando European Research Network (ERN), e partecipando ad attività del Dipartimento di Neuroscienze di Padova (Clinica Odontoiatrica, Clinica Oculistica) e il Dipartimento di Salute Donna e Bambino di Padova. Si evince anche un ruolo di collaborazione con prestigiose istituzioni internazionali come l'Università belga di Anversa e la Fondazione svizzera di Davos AO CMF. Risulta anche essere reviewer di una rivista internazionale oltre che membro di Società Scientifiche nazionali ed internazionali coerenti con l'SSD.

Molto importante il ruolo del candidato come relatore e partecipante ad un notevole numero di eventi congressuali e corsi nazionali ed internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica dell'intensità e della continuità temporale della stessa è giudicata ottima così come il numero totale di citazioni e l'h index.

Risulta aver svolto attività congrue e pertinenti il ruolo sia in ambito organizzativo, gestionale e di servizio in maniera continuativa nel tempo.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato risulta essere da almeno 5 anni membro della Commissione Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Neuroscienze di Padova. Ha svolto attività di Coordinatore e partecipante di missioni chirurgiche caritatevoli internazionali per la Fondazione Padova Ospitale. L'attività svolta risulta più che buona

**E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA**

L'attività assistenziale si evince chiaramente dalla casistica operatoria presentata che risulta congrua con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. La coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali sono pienamente soddisfatte anche per i ruoli apicali ricoperti dal candidato. Ottimo

**ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

La seduta termina alle ore 8:20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 settembre 2025

Il Presidente della commissione

**Prof. Massimo Robiony**

Il Segretario

**Prof. Luca Denaro**

Il Commissario

**Prof. Giovanni Dell'Aversana Orabona**

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*