

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026CR01 - Allegato n. 4 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-06 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-06/A – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott.ssa Manuela Allegra, primo ricercatore dell'Istituto di Neuroscienze, Consiglio Nazionale delle Ricerche (IN-CNR)

Dott. Lorenzo Pini, ricercatore di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Dal Maschio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 Marzo alle ore 11, in forma telematica mediante piattaforma Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Dott.ssa Apicella Rosamaria

Dott.ssa Freire Dias Da Costa Marcia Filipa

Dott.ssa Vignozzi Livia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:
La Dott.ssa Manuela Allegra ha:

- n. 1 pubblicazione in comune con Vignozzi Livia, su n. 3 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata;

La Commissione procede alla valutazione della eventuale proposta progettuale (*se prevista dal bando di selezione*), del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott.ssa Apicella Rosamaria

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

Dall'analisi del curriculum scientifico-professionale emerge che la candidata presenta una solida formazione nell'ambito della neurofisiologia, con particolare riferimento allo studio dei circuiti neuronali coinvolti nel controllo motorio e respiratorio.

L'attività scientifica della candidata è documentata dalla partecipazione a congressi di settore.

La sua esperienza sperimentale è principalmente basata su tecniche di elettrofisiologia ex vivo in modelli animali (roditori neonati), integrate da competenze in ambito di neuromodulazione, microchirurgia e analisi dati. Il profilo risulta complessivamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca, pur mostrando una limitata esperienza diretta in tecniche di acquisizione dell'attività neuronale in vivo nonché dell'esecuzione e analisi di valutazioni comportamentali.

TOTALE PUNTI 19

- per attività di ricerca svolta con borse e contratti (5 punto/anno)	punti 5
- per premi e/o riconoscimenti (1 punti/premio)	punti 0
- poster a conferenze nazionali e internazionali (2 punti/poster)	punti 4
- comprovata esperienza nelle tecniche richieste come descrizione delle attività sperimentali	punti 10

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

L'attività scientifica della candidata è documentata da una tesi di dottorato (dal titolo "*Integrative physiology of the motor output*") e pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. La candidata ha presentato 7 pubblicazioni attinenti, il punteggio totale supera la soglia prevista e ricondotto al valore massimo attribuibile.

TOTALE PUNTI 25

- Tesi di dottorato	punti 10
- Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza	punti 47
- Pubblicazione 1	punti 7/10
- Pubblicazione 2	punti 7/10
- Pubblicazione 3	punti 7/10
- Pubblicazione 4	punti 6/10
- Pubblicazione 5	punti 7/10
- Pubblicazione 6	punti 6/10
- Pubblicazione 7	punti 7/10

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

Dall'analisi del curriculum scientifico-professionale emerge che la candidata presenta una solida formazione nell'ambito della biochimica e delle neuroscienze molecolari, con particolare riferimento allo studio dei meccanismi cellulari e molecolari alla base delle malattie neurodegenerative. Ha maturato esperienza in contesti di ricerca internazionali e multidisciplinari, con competenze in modelli cellulari, analisi biochimiche e sviluppo di saggi sperimentali. Tuttavia, il profilo risulta meno focalizzato su approcci di neurofisiologia dei circuiti e tecniche in vivo rispetto alle specifiche metodologie previste dal progetto. Nel complesso, la candidata presenta una buona preparazione scientifica, con una pertinenza parziale rispetto agli obiettivi sperimentali del progetto.

TOTALE PUNTI 14

- <i>per attività di ricerca svolta con borse e contratti (5 punto/anno)</i>	<i>punti 10</i>
- <i>per premi e/o riconoscimenti (1 punti/premio)</i>	<i>punti 0</i>
- <i>poster a conferenze nazionali e internazionali (2 punti/poster)</i>	<i>punti 0</i>
- <i>comprovata esperienza nelle tecniche richieste come descrizione delle attività sperimentali</i>	<i>punti 4</i>

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

L'attività scientifica è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di buon livello, ma 5 parzialmente attinenti con i contenuti del progetto di ricerca, 1 incongruente, e 1 di cui non è stato possibile procedere a valutazione in quanto presente solo una pagina. Non è possibile prendere visione della tesi di dottorato in quanto non è stata caricata nella domanda.

PUNTI 5

- <i>Tesi di dottorato</i>	<i>punti 0</i>
- <i>Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza</i>	<i>punti 5</i>
- <i>Pubblicazione 1</i>	<i>punti 1/10</i>
- <i>Pubblicazione 2</i>	<i>punti 1/10</i>
- <i>Pubblicazione 3</i>	<i>punti 1/10</i>
- <i>Pubblicazione 4</i>	<i>punti 1/10</i>
- <i>Pubblicazione 5</i>	<i>punti 1/10</i>
- <i>Pubblicazione 6</i>	<i>punti 0/10</i>
- <i>Pubblicazione 7</i>	<i>punti 0/10</i>

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

Dall'analisi del curriculum scientifico-professionale emerge che la candidata presenta un profilo particolarmente solido e pienamente coerente con le tematiche del progetto di ricerca.

L'esperienza post-dottorale in contesti di ricerca qualificati testimoniano un'elevata autonomia e maturità scientifica. Il profilo risulta quindi altamente pertinente e qualificato rispetto agli obiettivi del progetto. L'attività scientifica della candidata è documentata dalla frequente partecipazione a congressi di settore.

La candidata ha maturato un'ampia esperienza in modelli murini di patologia neurologica, con competenze avanzate in chirurgia sperimentale, tecniche di acquisizione dell'attività neuronale in vivo, nonché nell'utilizzo di approcci optogenetici e di test comportamentali motori e cognitivi. L'attività sperimentale è integrata da una solida esperienza nell'analisi quantitativa dei dati (MATLAB, Python).

PUNTI 33

- <i>per attività di ricerca svolta con borse e contratti (5 punto/anno)</i>	<i>punti 10</i>
- <i>per premi e/o riconoscimenti (1 punti/premio)</i>	<i>punti 3</i>
- <i>poster a conferenze nazionali e internazionali (2 punti/poster)</i>	<i>punti 8</i>
- <i>comprovata esperienza nelle tecniche richieste come descrizione delle attività sperimentali</i>	<i>punti 12</i>

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

L'attività scientifica della candidata è documentata da una tesi di dottorato (dal titolo "*Neuronal biomarkers associated with recovery of motor function in a mouse model of stroke*") e pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed totalmente attinenti con i contenuti del progetto di ricerca. Il punteggio supera la soglia prevista e ricondotto al valore massimo attribuibile.

PUNTI 25

- <i>Tesi di dottorato</i>	<i>punti 13</i>
- <i>Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza</i>	<i>punti 24</i>
- <i>Pubblicazione 1</i>	<i>punti 8/10</i>
- <i>Pubblicazione 2</i>	<i>punti 8/10</i>
- <i>Pubblicazione 3</i>	<i>punti 8/10</i>

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/03/2026

Presidente Dott.ssa Manuela Allegra presso Istituto di Neuroscienze, CNR

Segretario Dott. Lorenzo Pini presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Prof. Marco Dal Maschio presso l'Università degli Studi di Padova