

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD01 - Allegato n. 7 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 - BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof. Angelo Antonini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Alessandra Bertoldo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Eleonora Fiorenzato, ricercatrice di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **10/04/2026 alle ore 8:30** in forma telematica, mediante Piattaforma Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- CAUZZO SIMONE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:

Prof. Angelo Antonini ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Cauzzo Simone, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dal candidato;

Prof.ssa Alessandra Bertoldo ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Cauzzo Simone, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dal candidato;

Dott.ssa Eleonora Fiorenzato ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Cauzzo Simone, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dal candidato;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e

curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

- **Dott. CAUZZO SIMONE**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 40 punti)

Il candidato ha maturato 49 mesi di esperienza con contratti post-dottorato dal 2021, sviluppando competenze approfondite in neuroimaging avanzato e nell'analisi della connettività funzionale cerebrale. Durante questo periodo, ha ricevuto riconoscimenti internazionali, tra cui il ISMRM Summa Cum Laude Merit Award per il lavoro "Functional connectome of autonomic, limbic, nociceptive, and sensory brainstem nuclei using 7 Tesla resting-state fMRI in living humans", presentato all'ISMRM Annual Meeting & Exhibition (2021).

Il candidato ha inoltre partecipato attivamente a numerosi congressi nazionali e internazionali, presentando complessivamente oltre 30 poster, di cui 9 come primo autore, dimostrando un ruolo costante nella divulgazione dei risultati scientifici. Le sue esperienze pregresse sono strettamente in linea con le attività previste dall'incarico post-dottorale, confermando una consolidata competenza nella ricerca sperimentale avanzata e nell'analisi quantitativa del funzionamento del cervello umano.

- per attività di ricerca svolta con borse e contratti (5 punti/anno)	punti 20/20
- per premi e/o riconoscimenti (1 punti/premio)	punti 1/2
- poster a conferenze nazionali e internazionali (1 punti/poster)	punti 8/8
- esperienza attinente all'attività oggetto dell'incarico post-doc	punti 10/10
Subtotale: 39/40	

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

Il candidato ha prodotto un corpus di pubblicazioni scientifiche di elevata qualità, caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, con la maggior parte dei lavori pienamente aderenti a questi criteri. La collocazione editoriale dei lavori è significativa: diversi articoli sono stati pubblicati su riviste con IF elevato, comprese riviste come Nature Communications, Information Fusion, NeuroImage e Human Brain Mapping, garantendo ampia diffusione e visibilità all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato è stato chiaramente determinante: in tre lavori ha rivestito il ruolo di primo autore, mentre in altri ha contribuito come co-autore principale, dimostrando responsabilità scientifica nei progetti collaborativi. La valutazione analitica dei lavori, considerando originalità, rilevanza della rivista e contributo personale, assegna un punteggio complessivo di 24.2 su 30, confermando l'elevato livello qualitativo e la significativa produzione scientifica del candidato.

<i>Pubblicazione scientifica e altri prodotti documentabili della ricerca</i>	1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • pienamente originale/ innovativo/rigoroso/ rilevante: punti 1 • parzialmente originale/ innovativo/ rigoroso/rilevante: punti 0.5 • per nulla originale/ innovativo/rigoroso/ rilevante: punti 0	2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • per ogni pubblicazione con IF<2: 0.2 punti • per ogni pubblicazione con IF da 2 a 10: 0.7 punti • per ogni pubblicazione con IF>10: 1 punti	3) Determinazione analitica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: • per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore: fino a 1 punti; • per ogni pubblicazione se secondo autore: fino a 0.7 punti; • per ogni pubblicazione se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dalle precedenti: fino a 0.3 punti	Punti
1	1	1	0.7	2.7
2	1	0.7	1	2.7
3	1	0.7	0.3	2
4	1	1	0.7	2.7
5	1	0.7	1	2.7
6	1	0.7	0.7	2.4
7	1	0.7	0.3	2
8	1	0.7	0.3	2
9	1	0.7	0.3	2
10	1	1	1	3
Subtotale				24.2/30

La seduta termina alle ore 9:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/04/2026

Presidente Prof. Angelo Antonini presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Dott.ssa Eleonora Fiorenzato presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Prof.ssa Alessandra Bertoldo presso l'Università degli Studi di Padova