

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026PA181 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-18 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/A - OTORINOLARINGOIATRIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 275 del 26 gennaio 2026

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1744 del 24 aprile 2026 composta da:

Prof.ssa Elisabetta Zanoletti

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco De Vincentiis

professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

Prof. Giancarlo Tirelli

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno **26 maggio 2026** alle ore 7.30
in forma telematica con le seguenti modalità:

- Riunione online su piattaforma ZOOM

Link Riunione:

<https://unipd.zoom.us/j/85424253573?pwd=ZwdVJnl6iMasKzme1SedvFP72IkFoU.1>

ID Riunione: 854 2425 3573

attraverso i seguenti indirizzi di posta elettronica:

- elisabetta.zanoletti@unipd.it
- marco.devincentiis@uniroma1.it
- tirellig@units.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof.ssa Elisabetta Zanoletti**
- Segretario nella persona di **Prof. Giancarlo Tirelli**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **26 agosto 2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	45
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<hr/> 20
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **competenze linguistiche nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, in sede di attribuzione dei punteggi avverrà un livellamento/appiattimento degli stessi (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 45
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>secondo le seguenti modalità di attribuzione dei punteggi:</i> - pubblicazione pienamente originale punti 1; - pubblicazione parzialmente originale punti 0,8; - pubblicazione per nulla originale punti 0,5.	Max 3,75 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>secondo le seguenti modalità di attribuzione dei punteggi:</i> - pubblicazione pienamente congruente punti 1; - pubblicazione parzialmente congruente punti 0,8; - per nulla congruente punti 0,5.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>secondo le seguenti modalità di attribuzione dei punteggi:</i> - pubblicazione molto rilevante punti 1; - pubblicazione rilevante punti 0,8; - pubblicazione non rilevante punti 0,5.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>secondo il seguente criterio volto ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati:</i> - ordine dei nomi (primo e ultimo autore punti 0,75; secondo e penultimo autore punti 0,6; nome intermedio punti 0,5; corresponding author punti 0,6).	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i> - insegnamento universitario pertinente con il SSD punti: 5/per anno	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i> - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 4; - per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 3; - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2; - per ciascuna attività seminariale punti 2; - per ciascuna attività di tutoraggio punti 2.	Max 6 punti

<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p><i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - voto massimo (>9) nella media aritmetica di tutte le valutazioni degli studenti presentate punti 4; - voto intermedio (7-9) nella media aritmetica di tutte le valutazioni degli studenti presentate punti 3; - voto sufficiente (=6) nella media aritmetica di tutte le valutazioni degli studenti presentate punti 2; - voto insufficiente (<6) nella media aritmetica di tutte le valutazioni degli studenti presentate punti 1. <p>Quando non sono presenti è pari a 0</p>	<p>Max 4 punti</p>
<p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>PUNTI 10</p>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1; - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2; - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1; - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2; <p>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1.</p>	<p>Max 2 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale punti 1; - per ogni premio internazionale punti 1. 	<p>Max 2 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2. 	<p>Max 2 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>secondo i seguenti criteri bibliometrici, così come indicizzati su Scopus:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni max 0.5 punti; 2) "impact factor" totale max 1 punto; 3) "impact factor" medio per pubblicazione max 0.5 punti. 	<p>Max 2 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p><i>secondo i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - direzione UOC/UOS, per anno punti 1; - direzione Scuole di Specializzazione, per anno punti 1; - presidenza Corsi di Laurea, per anno punti 1. 	<p>Max 2 punti</p>

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo</p> <p>sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte max punti 2; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento max punti 1; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte max punti 1; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante max punti 1.</p>	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 20
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>secondo le seguenti modalità di attribuzione dei punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente punti 10; - parzialmente congruente punti 5; - per nulla congruente punti 2. 	Max 10 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p>secondo le seguenti modalità di attribuzione dei punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funzioni assistenziali pienamente coerenti punti 10; - funzioni assistenziali parzialmente coerenti punti 5; - funzioni assistenziali per nulla coerenti punti 2. 	Max 10 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **11 giugno 2026** alle ore **7.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Riunione online su piattaforma Zoom. per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **08.30**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 maggio 2026

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Elisabetta Zanoletti

Firma

Il Segretario della Commissione

Prof. Giancarlo Tirelli

Firma

Il Membro della Commissione

Prof. Marco De Vincentiis

Firma