

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-18 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - AUDIOLOGIA E FONIATRIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1911 del 29 aprile 2025 composta da:

Prof. Cosimo de Filippis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.
Prof.ssa Elisabetta Genovese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.
Prof. Francesco Galletti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 30/06/2025 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: 843 6253 1032

Cosimo de Filippis	cosimo.defilippis@unipd.it
Elisabetta Genovese	elisabetta.genovese@unimore.it
Francesco Galletti	francesco.galletti@unime.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimo de Filippis e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisabetta Genovese.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 50
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>molto originale punti 1; parzialmente originale punti 0.5; poco originale punti 0.1</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>pienamente congruente: punti 1; parzialmente congruente: punti 0.5; poco congruente: punti 0.1</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 10), rilevante punti 0.8 (citazioni da 2 a 9), poco rilevante punti 0.1 (citazioni < 2)</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>primo e ultimo nome: punti 1.17; secondo e penultimo nome: punti 0.5; nome intermedio: punti 0.2; in caso di autore unico il lavoro viene considerato come primo nome)</i>	Max 4.17 punti per pubblicazione (50 punti: 12 pubblicazioni = 4.1666 arrotondati per eccesso a punti 4.17)

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1/anno</i> <i>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.5/anno</i>	Max 8 Punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.2</i> <i>Per ciascuna attività seminariale: punti 0.2</i> <i>Per ciascun anno accademico di attività di tutoraggio punti 0.2</i>	Max 2 Punti
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.8</i> <i>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 1</i> <i>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.8</i> <i>Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.8</i> <i>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, o attività di reviewer in riviste: punti 0.5</i>	Max 6 Punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</i>	Max 2 Punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.25</i>	Max 7 Punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio <i>1. numero totale delle citazioni (fino a 200: punti 0.5; da 201 a 350: punti 1.5; >350: punti 3);</i> <i>2. numero medio di citazioni per pubblicazione (<4: punti 0.5; da 4.01 a 6: punti 1.5; >6: punti 3);</i> <i>3. indice di Hirsch (<5: punti 0.5; da 6 a 10: punti 1.5; >10: punti 3)</i>	Max 9 Punti
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Per ogni attività: punti 0.2</i>	Max 1 Punti
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>Pienamente congruente: punti 8</i> <i>Parzialmente congruente: punti 4</i> <i>Non congruente: punti 1</i>	Max 8 Punti
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>Pienamente coerente: punti 7</i> <i>Parzialmente coerente: punti 4</i> <i>Non coerente: punti 1</i>	Max 7 Punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/07/2025 alle ore 11.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

riunione Zoom ID: 898 9410 4564

Cosimo de Filippis	cosimo.defilippis@unipd.it
Elisabetta Genovese	elisabetta.genovese@unimore.it
Francesco Galletti	francesco.galletti@unime.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/06/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Cosimo de Filippis

Il Segretario

Prof.ssa Elisabetta Genovese

Il Commissario

Prof. Francesco Galletti

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)