UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 - NEUROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-12/A - NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1632 del 08/04/2025 composta da:

Prof. Maurizio Corbetta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Roberta Ruda', professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Giuseppe Lauria Pinter, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano
si riunisce il giorno 27 maggio alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID:

<https://unipd.zoom.us/j/82627781057?pwd=bVE51aB3NyapvaxoessQltUSnggu6l.1>

Maurizio Corbetta Maurizio.Corbetta@unipd.it

Roberta Ruda' roberta.ruda@unito.it

Giuseppe Laura Pinter giuseppe.lauria@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Corbetta e del Segretario nella persona del Prof.ssa Roberta Ruda'.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l' 08/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel descrivere la propria attività di ricerca passata, presente e futura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel descrivere la propria attività di ricerca passata, presente e futura.

Il candidato potrà presentare cinque diapositive nel descrivere la sua attività di ricerca (es. ambito e una scoperta importante) per circa 5-10 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	Punti 60
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p>Molto originale: punti 0.75; parzialmente originale: punti 0.50; poco originale: punti 0.25</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Molto congruente: punti 0.75; parzialmente congruente: punti 0.5; poco congruente: punti 0.25</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Molto rilevante: punti 0.75 (citazioni > o =100), rilevante: punti 0.5 (citazioni da 99 a 20), meno rilevante: punti 0.25 (citazioni < 20)</p>	Max 3 punti per pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Primo e ultimo nome o autore corrispondente: punti 0.75; secondo nome: punti 0.5; altra posizione: punti 0.25. In caso di autore unico: 0.75	
Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1 per anno di insegnamento. Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6 per anno di insegnamento. Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.4 per anno di insegnamento.	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ogni attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, o dottorato: punti 0.2 Per ogni attività seminariale: punti 0.1 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1	Max Punti 2
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 2; Per ogni partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 1 Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5	Max Punti 4
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1	Max Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5 Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 6
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Indice di Hirsch secondo Scopus (6 punti se > o =20; 4 punti se fra 19-15; 2 punti se tra 14-10; 1 punto se < 10)	Max Punti 6
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Per ogni incarico: punti 0.2	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 10
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 5

pienamente congruente: punti 5 parzialmente congruente: punti 3 poco congruente: punti 1	
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente: punti 5 parzialmente coerente: punti 3 poco coerente: punti 1	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09.06.2025 alle ore 15:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

riunione Zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/82627781057?pwd=bVE51aB3NyapvaxoessQItUSnggu6l.1> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27.05.2025

Il Presidente della commissione
Prof. Maurizio Corbetta

Il Segretario
Prof.ssa Roberta Ruda

Il Commissario
Prof. Giuseppe Lauria-Pinter