

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-11 - PSICHIATRIA (profilo: settore scientifico-disciplinare MEDS-11/A - PSICHIATRIA), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA526

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2031 del 13/05/2025 composta da:

Prof. Fabio Sambataro	professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Armida Mucci	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Prof. Valdo Ricca	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 29/05/2025 alle ore 09:00 con modalità telematica

riunione Zoom ID: 862 4776 4296

Fabio Sambataro	fabio.sambataro@unipd.it
Armida Mucci	armida.mucci@unicampania.it
Valdo Ricca	valdo.ricca@unifi.it

per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Enrico Collantoni nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della prof Armida Mucci
- Segretario nella persona del prof. Fabio Sambataro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **13/07/2025**, procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Al fine della valutazione di ogni pubblicazione verranno considerate dichiarazioni riportate all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato, il ruolo del candidato e, laddove non legata a criteri meramente alfabetici, la posizione del candidato nella lista degli autori (attribuendo maggiore peso al primo autore e all'ultimo autore, all'autore indicato per la corrispondenza e al coordinatore del gruppo di ricerca, se identificabile).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione la congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, la tipologia di corso nel quale è stata svolta, il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e al tutoraggio per tesi di laurea. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) indice di Hirsch

La Commissione decide di avvalersi dei presenti indicatori bibliografici in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

E) Attività assistenziali. Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario la commissione considererà la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/05/2025 alle ore 09:30 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 09:25

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/05/2025

Prof. Fabio Sambataro presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Armida Mucci presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli (FIRMA)

Prof. Valdo Ricca presso l'Università degli Studi di Firenze (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005