

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024PO186_4ter – Allegato 3** per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 - NEUROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-12/A - NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4949 del 13 dicembre 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 776 del 18/02/2025 composta da:

Prof. Maurizio Corbetta

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Rocco Liguori

professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Prof. Paolo Manganotti

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

si riunisce in forma telematica con le seguenti modalità:

Zoom ID: __Maurizio Corbetta's Zoom Meeting

Scheduled: 19 Marzo, 2025 ore 18:00-19:00

Meeting ID: 856 2310 5128

Passcode: 435110

Maurizio Corbetta

maurizio.corbetta@unipd.it

Rocco Liguori

rocco.liguori@unibo.it

Paolo Manganotti

pmanganotti@units.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. Corbetta**
- Segretario nella persona del **Prof. Manganotti**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **18/06/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
--	-----------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione molto originale: punti 0.5; parzialmente originale: punti 0.3; poco originale: punti 0.2	Max _3.125 punti per pubblicazione (punti 50/16 pubblicazioni)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate molto congruente: punti 0.5; parzialmente congruente: punti 0.3; poco congruente: punti 0.2	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante: punti 1 (citazioni > o =200), rilevante: punti 0.8 (citazioni da 100 a 199), meno rilevante: punti 0.6 (citazioni < 100)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione primo e ultimo nome o corresponding author: punti 1.125; secondo nome: punti 0.8; altra posizione: punti 0.5. In caso di autore unico: 1.125	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. **(NOTA PER LA COMMISSIONE: si ricorda che la valutazione di cui sopra riguarda solo le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati)**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.8 Per ciascun insegnamento in corsi di laurea diversi dall'area medica: punti 0.6 Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.4	Max 12 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ogni attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, o dottorato: punti 0.2 Per ogni attività seminariale: punti 0.1 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1	Max 6 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per ogni valutazione positiva (>8/10) punti 0.5	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.8; Per ogni partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali o internazionali: punti 0.6 Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.2	Max 2 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1 Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Indice di Hirsch secondo Scopus (2 punti se > o =80; 1.5 punti se fra 50-79; 1.0 punto se tra 40-49; 0.5 punti se < 40)	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Per ogni incarico annuale punti 0.5	Max 2 punti
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante titolarità di brevetti: max punti 5 per brevetto promozione di start-up o spin-off: max punti 5 per start-up e/o spin-off impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione o	Max 5 punti

<p>scientifico, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 per attività altre attività di terza missione: max punti 2 per attività</p>	
--	--

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO 15
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine rilevante e pienamente congruente: punti 10 parzialmente congruente: punti 6 poco congruente: punti 2</p>	Max 10 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente: punti 5 parzialmente coerente: punti 3 poco coerente: punti 1</p>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **24.3. 2025** alle ore **12:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione Zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/85623105128>.
pwd=V7wdj5hj56i2Av5MB3momFx49ZeeYb.1 per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **18:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, _19.03.2025

Il Presidente della commissione

Prof. Corbetta

Il Segretario

Prof. Manganotti

Il Commissario

Prof. Liguori