

**DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE****Direttore: Prof. Edoardo Stellini**

Via G. Belzoni, 160  
35121 Padova – Italia  
Tel. +39 049 827 2025/2036  
E-mail: [direzione.neuroscienze@unipd.it](mailto:direzione.neuroscienze@unipd.it)  
PEC: [dipartimento.neuroscienze@pec.unipd.it](mailto:dipartimento.neuroscienze@pec.unipd.it)  
C.F. 80006480281  
P.IVA 00742430283

**SELEZIONE PUBBLICA****PER TITOLI****PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA****PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE – DNS DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA.****TITOLO DEL PROGETTO DI RICERCA:** “*Valutazione del declino cognitivo nelle malattie neurodegenerative*”.***Verbale***

Procedura indetta con bando prot. n. 5202 del 21/10/2025.

Il giorno 7 novembre 2025 alle ore 10:30 si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento n. rep. 91/2025 prot. n. 5571 del 06/11/2025.

La Commissione risulta composta da:

- Componente Prof. Angelo Antonini
- Componente Dott.ssa Eleonora Fiorenzato
- Componente Dott.ssa Roberta Biundo
- Supplente Dott.ssa Marta Campagnolo

Non si rende necessaria la convocazione del membro supplente della Dott.ssa Campagnolo.

La Commissione prende visione del bando di selezione in oggetto e del “Regolamento delle borse per lo svolgimento di attività di ricerca” emanato con Decreto Rep. 2547/2019 Prot. n. 305612.

La Commissione riceve dalla segreteria della struttura che ha indetto la selezione le domande presentate per l’ammissione alla procedura selettiva e prende atto dell’elenco dei candidati.

Ogni componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con le persone candidate e gli altri membri della Commissione, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e dell’art. 5 c.2 del D.Lgs. 1172/1948. Ogni componente dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione procede quindi alla designazione di:

Presidente: Prof. Angelo Antonini

Segretario: Dott.ssa Eleonora Fiorenzato

Prima di procedere alla valutazione comparativa delle persone candidate, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo complessivo da attribuire è pari a 100.

La Commissione, di seguito, stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi per ciascuno dei titoli indicati:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Massimo punti 20
- Conoscenza della lingua inglese	Massimo punti 20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Massimo punti 5
- Competenze informatiche (Office)	Massimo punti 10
Pubblicazioni scientifiche	Massimo punti 20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Massimo punti 25

Per un totale di punti 100

La Commissione determina inoltre le seguenti modalità di valutazione dei titoli ai fini dell'attribuzione del punteggio<sup>1</sup>:

Curriculum formativo adeguato alle attività richieste dalla borsa dal titolo “Valutazione del declino cognitivo nelle malattie neurodegenerative”. È richiesta una coerenza del percorso formativo/ professionale e una solida esperienza pregressa nell’ambito della ricerca clinica, in particolare in ambito neuropsicologico nell’assessment cognitivo e comportamentale di pazienti con malattie neurodegenerative.

La Commissione passa quindi all'esame delle 9 domande pervenute.

#### **1 - Dott.ssa Ayik Elif**

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 5/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 10/10

<sup>1</sup> Indicare le modalità di valutazione che la commissione decide di darsi per la valutazione dei titoli. Per esempio: coerenza del percorso formativo e/o delle esperienze professionali con il profilo richiesto; esperienze/competenze specifiche in materia di.....; specifica rilevanza dei titoli, del CV e della documentazione allegata rispetto all’attività di ricerca da svolgere; ecc.

- Pubblicazioni scientifiche
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti

Punti 0/20  
Punti 5/25

Per un totale di punti **60/100**.

La candidata **Dott.ssa Ayik Elif** presenta un profilo adeguato alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono una parziale competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; adeguate le esperienze nell'ambito della psicologia clinica, psicodinamica e sistemica che tuttavia non sono in linea con le competenze richieste dal presente bando.

**Punti 60/100**

La candidata presenta un curriculum formativo adeguato alle attività richieste dalla borsa.

## 2 - Dott.ssa Casagrande Elena

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- |  |             |
|--|-------------|
| - Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04          | Punti 20/20 |
| - Conoscenza della lingua inglese                        | Punti 20/20 |
| - Conoscenza di un'altra lingua straniera                | Punti 0/5   |
| - Competenze informatiche (Office)                       | Punti 10/10 |
| - Pubblicazioni scientifiche                             | Punti 5/20  |
| - Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti | Punti 10/25 |

Per un totale di punti **65/100**.

La candidata **Dott.ssa Casagrande** presenta un profilo buono alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono una buona competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando (e.g., Master universitario di II livello in Neuropsicologia clinica), ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; buone le esperienze riguardanti la valutazione neuropsicologica nell'anziano, acquisite con un contratto di lavoro come psicologa in un centro per anziani e nel corso del tirocinio post lauream. La candidata presenta, infine, una pubblicazione scientifica (in qualità di co-author), nell'ambito delle neuroscienze e della neuropsicologia, relativa allo studio dell'atrofia muscolare spinale.

Punti **65/100**

La candidata presenta un curriculum formativo buono alle attività richieste dalla borsa.

### 3 - Dott.ssa Donzelli Elena

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 5/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 10/10
- Pubblicazioni scientifiche	Punti 0/20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Punti 8/25

Per un totale di punti **63/100**.

La candidata **Dott.ssa Donzelli** presenta un profilo adeguato alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono una adeguata competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; adeguate le esperienze nell'ambito della neuropsicologia, seppur incentrate sui disturbi del sonno, come anche la pregressa esperienza nella neurostimolazione con tDCS in controlli sani.

Punti **63/100**

La candidata presenta un curriculum formativo adeguato alle attività richieste dalla borsa.

### 4 - Dott.ssa Ferraiuolo Imma

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 0/20
---	------------

Per un totale di punti **n/a**.

La candidata **Dott.ssa Ferraiuolo** non presenta i requisiti di accesso al bando, che richiedono una Laurea magistrale/specialistica D.M. 270/04 in Psicologia.

Punti **n/a**

#### 5 - Dott.ssa Leccese Benedetta

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 5/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 10/10
- Pubblicazioni scientifiche	Punti 0/20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Punti 10/25

Per un totale di punti **65/100**.

La candidata **Dott.ssa Leccese** presenta un profilo adeguato alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono una buona competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; buone le esperienze nell'ambito della neuropsicologica forense e di neuropsicologia clinica, acquisite durante le esperienze di tirocinio. La pubblicazione presentata non è considerata valida, trattandosi di un articolo pubblicato su un blog e non di una pubblicazione scientifica sottoposta a peer-review.

Punti **65/100**

La candidata presenta un curriculum formativo adeguato alle attività richieste dalla borsa.

#### 6 - Dott.ssa Maragno Laura

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 5/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 5/5
- Pubblicazioni scientifiche	Punti 5/20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Punti 8/25

Per un totale di punti **63/100**.

La candidata **Dott.ssa Maragno** presenta un profilo adeguato alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono una adeguata competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; buone le esperienze di psicologia clinica acquisite nell'ambito dei disturbi alimentari, acquisite nel corso dei tirocini – sebbene non pienamente coerenti con il profilo richiesto dal presente bando. Buone anche le pubblicazioni scientifiche presentate, in qualità di co-autore, anch'esse riferite prevalentemente al tema dei disturbi alimentari

**Punti 63/100**

La candidata presenta un curriculum formativo adeguato alle attività richieste dalla borsa.

## 7 - Dott.ssa Vianello Francesca

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 5/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 10/10
- Pubblicazioni scientifiche	Punti 10/20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Punti 20/25

Per un totale di punti **85/100**.

La candidata **Dott.ssa Vianello** presenta un profilo ottimo alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono ottima competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche;

ottime le esperienze nell'ambito della neuropsicologia clinica nelle malattie neurodegenerative, acquisite nel corso di precedenti attività lavorative (borse di ricerca) e tirocini formativi. La candidata presenta, infine, due pubblicazioni scientifiche (in qualità di co-author), nell'ambito delle neuroscienze e della neuropsicologia, con particolare riferimento alle malattie neurodegenerative e al normal aging.

**Punti 85/100**

La candidata presenta un curriculum formativo ottimo alle attività richieste dalla borsa.

**8 - Dott.ssa Vidoret Alice**

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 0/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 10/10
- Pubblicazioni scientifiche	Punti 5/20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Punti 15/25

Per un totale di punti **70/100**.

La candidata **Dott.ssa Vidoret** presenta un profilo buono alle necessità dell'attività di ricerca richiesta.

Dal CV e dai titoli presentati si desumono una buona competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; buone le esperienze maturate nell'ambito della ricerca neurofisiologica e neuropsicologica, che hanno coinvolto anche popolazioni cliniche con patologie neurologiche (i.e., pazienti con ictus). Tali esperienze sono state acquisite nel contesto di un assegno di ricerca e di un contratto come assistente psicologa.

La candidata presenta, infine, una pubblicazione scientifica (in qualità di co-author), nell'ambito della ricerca sull'invecchiamento e soluzioni digitali

**Punti 70/100**

La candidata presenta un curriculum formativo buono alle attività richieste dalla borsa.

### 9 - Dott.ssa Zanon Sofia

In base alle valutazioni espresse da ciascun componente, la Commissione formula il giudizio e procede alla conseguente valutazione così espressa:

Valutazione dei titoli:

- Laurea magistrale / specialistica D.M. 270/04	Punti 20/20
- Conoscenza della lingua inglese	Punti 20/20
- Conoscenza di un'altra lingua straniera	Punti 5/5
- Competenze informatiche (Office)	Punti 10/10
- Pubblicazioni scientifiche	Punti 0/20
- Documentata attività di studio e di ricerca pertinenti	Punti 8/25

Per un totale di punti **63/100**.

La candidata **Dott.ssa Zanon** presenta un profilo adeguato alle necessità dell'attività di ricerca richiesta. Dal CV e dai titoli presentati si desumono una adeguata competenza specifica nella conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ottima conoscenza della lingua inglese e ottime competenze informatiche; adeguate le esperienze nell'ambito della neuropsicologia, maturate nel corso del tirocinio professionalizzante.

**Punti 63/100**

La candidata presenta un curriculum formativo adeguato alle attività richieste dalla borsa.

La Commissione successivamente procede alla somma dei punteggi ottenuti e redige la seguente graduatoria. In presenza di candidate con pari punteggio, è stato adottato il criterio dell'età anagrafica, attribuendo la precedenza alla candidata più giovane:

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| <b>1. Dott.ssa Vianello Francesca</b> | Punti <b>85/100</b> |
| <b>2. Dott.ssa Vidoret Alice</b>      | Punti <b>70/100</b> |
| <b>3. Dott.ssa Leccese Benedetta</b>  | Punti <b>65/100</b> |
| <b>4. Dott.ssa Casagrande Elena</b>   | Punti <b>65/100</b> |
| <b>5. Dott.ssa Donzelli Elena</b>     | Punti <b>63/100</b> |
| <b>6. Dott.ssa Zanon Sofia</b>        | Punti <b>63/100</b> |

**7. Dott.ssa Maragno** Punti **63/100**

Punti 63/100

**8. Dott.ssa Ayik Elif** Punti **60/100**

Punti 60/100

- Dott.ssa Ferraiuolo Imma. Non valutabile per mancanza requisiti.

La borsa viene pertanto assegnata alla **Dott.ssa Francesca Vianello**.

Il presente verbale sarà trasmesso al Direttore del Dipartimento che, verificata la legittimità degli atti concorsuali, procederà all'approvazione degli stessi, alla pubblicazione dell'esito della selezione ai fini della normativa sulla trasparenza e ad emanare il provvedimento di assegnazione alla persona vincitrice.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

## Presidente

## Componente

## Segretario

Firmato digitalmente da: Roberta Biundo  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283  
Limitazioni d'uso: Explicit Text : i titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato.  
The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 10/11/2025 11:22:10

Firmato digitalmente da Angelo Antonini  
Data: 08.11.2025 16:58:57 CET