

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze DNS per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica), ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Astolfi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 09/G2

Prof.ssa Cristiana Corsi, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, settore concorsuale 09/G2

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G2

si riunisce il giorno 3 giugno 2021 alle ore 09:15 in forma telematica a mezzo videoconferenza Zoom (ID riunione: 864 1956 5459) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.11 del bando, e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

CASTELLARO MARCO  
FERRAZZI GIULIO  
FORMAGGIO EMANUELA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 11:07

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 3 giugno 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura Astolfi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Cristiana Corsi, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*