

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01 MARZO 2021.**

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

**Prof. Edoardo Miden**a professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F2

**Prof. Roberto Di Lenarda** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste, settore concorsuale 06/F1

**Prof. Corrado Paganelli** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 06/F1

si riunisce si riunisce il giorno 22 giugno 2022 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [edoardo.midena@unipd.it](mailto:edoardo.midena@unipd.it), [rdilenarda@units.it](mailto:rdilenarda@units.it) e [corrado.paganelli@unibs.it](mailto:corrado.paganelli@unibs.it) e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/86235505580> ID riunione: 862 3550 5580, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

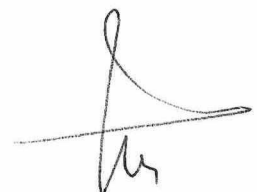
L'accesso al candidato avviene tramite piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/86235505580> ID riunione: 862 3550 5580.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in forma telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

**Di Fiore Adolfo**

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato C) - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (allegato E).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Edoardo Midena	Di Fiore Adolfo
Prof. Roberto Di Lenarda	Di Fiore Adolfo
Prof. Corrado Paganelli	Di Fiore Adolfo

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Di Fiore Adolfo** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato **dott. Di Fiore Adolfo** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/28 – Malattie Odontostomatologiche, oggetto della presente procedura selettiva.

Il Prof. Edoardo Midena, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Midena Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova

.....  
(FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01 MARZO 2021.

## Allegato al Verbale n. 4

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

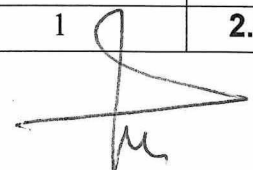
## Allegato E) al Verbale n. 4

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato: Di Fiore Adolfo**

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0.1	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.1	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  molto rilevante punti 1 (citazioni $\geq 10$ ), rilevante punti 0.8 (citazioni da 9 a 5), non rilevante punti 0.1 (citazioni < 5)	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ):  primo e ultimo nome punti 1, secondo e penultimo nome <i>corresponding author</i> punti 0.7, nome intermedio punti 0.2	<b>totale</b>
pubbl 1	0.5	1	1	1	<b>3.5</b>
pubbl 2	0.5	1	0.8	1	<b>3.3</b>
pubbl 3	0.5	1	1	1	<b>3.5</b>
pubbl 4	1	1	1	1	<b>4</b>
pubbl 5	0.5	1	1	1	<b>3.5</b>
pubbl 6	1	1	1	1	<b>4</b>
pubbl 7	1	1	0.1	1	<b>3.1</b>
pubbl 8	1	1	1	1	<b>4</b>
pubbl 9	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>
pubbl 10	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>





pubbl 11	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>
pubbl 12	1	1	0.1	1	<b>3.1</b>
pubbl 13	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>
pubbl 14	1	1	0.1	1	<b>3.1</b>
pubbl 15	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>10.5</b>	<b>15</b>	<b>7.6</b>	<b>15</b>	<b>48.1</b>

**Totale punti: 48.1**

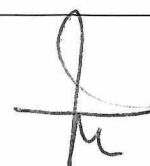
**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5 per anno	<b>Punti 2.5</b> Massimo attribuibile punti 2.5 (0.5x8 anni=4)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di correlatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.3, per ciascuna attività seminariale punti 0.3, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3	<b>Punti 2</b> Massimo attribuibile=2 (37tesix0.3=11) (3 tutor x 0.3 =0.9)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	<b>Punti 0</b> (valutazioni non presenti nel CV)

**Totale punti: 4.5**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3	<b>Punti 4</b> (1 x3organizzazione gruppo nazionale=3) (1x1partecipazione gruppo internazionale =1)
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 1	<b>Punti 0</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1	<b>Punti 2</b> (4premix0.5=2)



Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	<b>Punti 9.5</b> (0.5x17=8.5) (1x1=1)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: <b>indice di Hirsch (4 punti se superiore o uguale a 10; 2 punti da 5 a 9,99; 1,5 punti se inferiore a 5); "impact factor" totale (4 punti se superiore o uguale a 65; 2 punti tra 30 e 64,99; 1 punto se inferiore a 30); "impact factor" medio per pubblicazione; (3 punti se superiore o uguale a 2; 2 punti tra 1 e 1,99; 0,5 se inferiore a 1, ma comunque su rivista peer-reviewed)</b>	<b>Punti 10</b> (H-Index=13=punti 4) IF=68.94=punti 4) (IF medio=1.814=punti 2)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	<b>Punti 0.5</b> Massimo attribuibile (1x0.5=0.5)

**Totale punti: 26**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 1	<b>Punti 3</b> (pienamente congruente)
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 2, parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0.5	<b>Punti 2</b> (pienamente coerente)

**Totale punti: 5**

**Punteggio totale: 83.60**

**Giudizio sulla prova orale:** Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Di Fiore Adolfo** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato **dott. Di Fiore Adolfo** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/28 – Malattie Odontostomatologiche, oggetto della presente procedura selettiva.



Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Midena Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova

.....  
(FIRMA)

