

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 – allegato 14 per la chiamata di un Professore (seconda fascia, presso il Dipartimento di Neurologia - DNS per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinari MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1905 del 10/05/2022 composta da:

Prof. Edoardo Stellini	Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F1
Prof.ssa Maria Rita Giuca	Professoressa di prima fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F1
Prof. Eugenio Romeo	Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano La Statale, settore concorsuale 06/F1

si riunisce il giorno 26 maggio 2022 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email edoardo.stellini@unipd.it, mariarita.giuca@unipi.it; eugenio.romeo@unimi.it

e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/83442440108> ID riunione: 834 4244 0108.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edoardo Stellini e del Segretario nella persona del Prof. Eugenio Romeo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze - DNS e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del candidato nell'elenco degli Autori (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la



responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici:

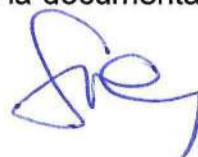
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La Commissione decide di avvalersi dei presenti indicatori bibliometrici in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa



a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, per nulla originale punti 0.3</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.3</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.5 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.3 (citazioni < 3)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione come primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> e coerenza con il resto dell'attività scientifica:</p> <p>primo e ultimo nome punti 1,17; secondo e penultimo nome, <i>corresponding author</i> punti 0,9; nome intermedio punti 0.8</p>	<p>Max 4.17 punti per pubblicazione Punti 50:12=4.17</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2,5 per anno	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co/supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna lezione integrativa e attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.3	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (3 punti se ≥ 400, 0.6 punti tra 200 e 399, 0.4 punti se < 200); numero medio di citazioni (1 punto se ≥ 8; 0.5 punti tra 7.9 e 5; 0.1 punto se < 5); indice di Hirsch (3 punti se ≥ 8, 1 punto se < 8)	Max Punti 8

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 7, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0	Max Punti 7
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 8, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 2	Max Punti 8
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/06/2022 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Edoardo Stellini presso l'Università degli Studi di Padova