

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 34 del 29 aprile 2022 – II BANDO.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Annachiara Cagnin professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D6
Prof. Francesco Patti professore di seconda fascia dell'Università di Catania, settore concorsuale 06/D6
Prof. Diego Centonze professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/D6

si riunisce il giorno 7 novembre 2022 alle ore 08:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email annachiara.cagnin@unipd.it, centonze@uniroma2.it e patti@unict.it e mediante la piattaforma Zoom e mediante la piattaforma Zoom : <https://unipd.zoom.us/j/86719887698> ID riunione: 867 1988 7698, per effettuare la valutazione preliminare delle candidate.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalle candidate ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che con istanza assunta a protocollo n. 213558 in data 3/11/2022 la candidata Absinta Martina ha rinunciato a partecipare alla procedura in oggetto.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidate, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalle candidate sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali le candidate abbiano inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalle candidate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 10 del bando e cioè 15.

Le candidate da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto le seguenti:



Bommarito Giulia
Cacciaguerra Laura

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalle candidate sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun commissario ha lavori in comune con le candidate.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori delle candidate.

Nell'effettuare la valutazione preliminare delle candidate la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per le candidate un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare delle candidate (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché le candidate sono in numero inferiore a sei, le stesse sono ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalle candidate (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 08:55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/11/2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Annachiara Cagnin presso l'Università degli Studi di Padova

.....
(FIRMA)

