

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. De Filippis Cosimo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F3

Prof.ssa Forli Francesca, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F3

Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/F3

si riunisce il giorno 19.05.2021 alle ore 15:00, in modalità telematica, con le seguenti modalità: e-mail (cosimo.defilippis@unipd.it, francesca.forli@unipi.it, giovanni.ruoppolo@uniroma1.it) e telefono e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/87069643177> Meeting ID: 870 6964 3177, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

Brotto Davide

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 15:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni con il candidato e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese. A tale proposito parte della discussione viene svolta in inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.



	Nome Candidato
Prof. De Filippis Cosimo	Brotto Davide
Prof.ssa Forli Francesca	Brotto Davide
Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso	Brotto Davide

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore il **Dott. Brotto Davide** per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come dimostrato dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi scientifici che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato Dott. Brotto Davide risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA, oggetto della presente procedura selettiva.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. De Filippis Cosimo membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

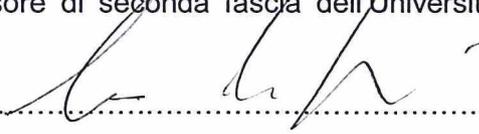
La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 19/05/2021

LA COMMISSIONE

Prof. De Filippis Cosimo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F3

.....


Prof.ssa Forli Francesca, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F3

.....

Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/F3

.....

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Brotto Davide

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 2 punti)	critério 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 2 punti)	critério 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 0,75 punti)	critério 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (0,25 punti per primo o ultimo nome; 0,15 punti per secondo nome; 0,10 negli altri casi)	totale
pubbl 1:	2	2	0,75	0,25	5,00
pubbl 2:	2	2	0,5	0,10	4,6
pubbl 3:	2	2	0,75	0,25	5,00
pubbl 4:	2	2	0,75	0,25	5,00
pubbl 5:	1,5	2	0,5	0,10	4,10
pubbl 6:	2	1,5	0,75	0,15	4,40
pubbl 7:	2	2	0,75	0,25	5,00
pubbl 8:	1,5	2	0,75	0,25	4,50
pubbl 9:	1,5	2	0,5	0,10	4,10
pubbl 10:	1,5	2	0,5	0,10	4,10
pubbl 11:	2	2	0,75	0,25	5,00
pubbl 12	1,5	2	0,75	0,25	4,50
Totale punteggio	21,5	23,5	8,00	2,3	55,30

Totale punti: 55,30

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 7,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica. indice di Hirsch = 4 (5 punti); "impact factor" totale = 37,714 (6 punti); "impact factor" medio per pubblicazione = 1,714 (1 punto)	Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

Totale punti: 24,5

Attività assistenziale:

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 3
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 2

Totale punti: 5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): **90,80**

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e buona precisione nell'uso del linguaggio.

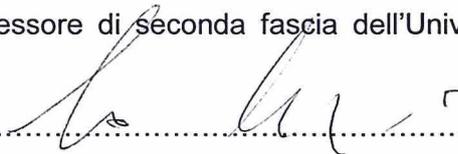
La Commissione individua quale candidato vincitore il **Dott. Brotto Davide** per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come dimostrato dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi scientifici che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato Dott. Brotto Davide risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA, oggetto della presente procedura selettiva.

Padova, 19/05/2021

LA COMMISSIONE

Prof. De Filippis Cosimo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F3



Prof.ssa Forli Francesca, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F3

Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/F3

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 4

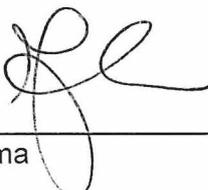
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof.ssa Forli Francesca** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: e-mail (cosimo.defilippis@unipd.it, francesca.forli@unipi.it, giovanni.ruoppolo@uniroma1.it) e telefono e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/87069643177> Meeting ID: 870 6964 3177, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cosimo De Filippis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 19/05/2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 4

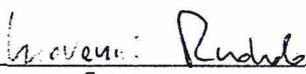
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Ruoppolo Giovanni** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: e-mail (cosimo.defilippis@unipd.it, francesca.forli@unipi.it, giovanni.ruoppolo@uniroma1.it) e telefono e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/87069643177> Meeting ID: 870 6964 3177, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cosimo De Filippis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 19/05/2021



firma