

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023PO185 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/E2 – Chirurgia Plastica-ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/19 Chirurgia Plastica-ricostruttiva), bandita con D.R. n. 2952 del 14/07/2023 – 2023PO185 – allegato 5, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Call interdipartimentale 2023.**

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice composta da:

- Prof. d’Avella Domenico** professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/E3
- Prof. Cervelli Valerio** professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, settore concorsuale 06/E2
- Prof. Giudice Giuseppe** professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”, settore concorsuale 06/E2

si riunisce il giorno 23 ottobre 2023 alle ore 11:30

in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma Zoom con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/81082206118> ID riunione: 810 8220 6118 e mediante posta elettronica agli indirizzi:

[domenico.davella@unipd.it](mailto:domenico.davella@unipd.it); [valeriocervelli@virgilio.it](mailto:valeriocervelli@virgilio.it); [giuseppe.giudice@uniba.it](mailto:giuseppe.giudice@uniba.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l’attribuzione dei punteggi e l’individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede, altresì, secondo le modalità definite nel bando, all’accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all’attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all’attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all’attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull’accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATO: VINDIGNI VINCENZO**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <b>molto originale punti 0.7, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.1</b>	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <b>pienamente congruente punti 0.6, parzialmente congruente punti 0.0.3, poco congruente punti 0.1</b>	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <b>molto rilevante punti 0.6 (citazioni ≥9), rilevante punti 0.4 (citazioni da da 2 a 8), poco rilevante punti 0.2 (citazioni &lt; 2)</b>	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ): <b>primo e ultimo nome punti 0.6, secondo e penultimo nome punti 0.4, nome intermedio punti 0.1</b>	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
1	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
2	0.7	0.6	0.4	0.6	2.3
3	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
4	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
5	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
6	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
7	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
8	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
9	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
10	0.7	0.6	0.4	0.6	2.3
11	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
12	0.7	0.6	0.6	0.6	2.5
13	0.7	0.6	0.4	0.6	2.3
14	0.7	0.6	0.4	0.6	2.3
15	0.7	0.6	0.4	0.6	2.3
16	0.7	0.6	0.4	0.6	2.3
<b>Totale CRITERIO</b>	<b>11.2</b>	<b>9.6</b>	<b>8.4</b>	<b>9.6</b>	

**Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**38.8**

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <b>Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.3</b></p> <p><b>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.1</b></p>	<p><b>Punti 17</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 17</p> <p>38 insegnamenti CdL x 0.3 = 11.4 punti 79 insegnamenti Sc. Spec. x 0.1 = 7.9 punti 44 insegnamenti Master. x 0.1 = 4.4 punti</p> <p>Totale punti 23.7</p>
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p><b>Punti 2</b></p>

<p>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.1  per ciascuna attività seminariale: punti 0.1  per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1</p>	<p>Massimo attribuibile punti 2</p> <p>23 relatore/correlatore tesi laurea x 0.1 = 2.3 punti  7 relatore/correlatore tesi spec. x 0.1 = 0.7 punti  5 relatore/correlatore tesi dottorato x 0.1 = 0.5 punti  2 relatore/correlatore tesi master x 0.1 = 0.2 punti  15 attività seminariale x 0.1 punto = 1.5 punti  29 attività tutoraggio x 0.1 = 2.9 punti</p> <p>Totale punti 8.1</p>
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati  Per ogni valutazione positiva &gt;7: punti 0.2</p>	<p><b>Punti 1</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 1</p> <p>6 valutazioni studenti x 0.2 = 1.2 punti</p> <p>Totale punti 1.2</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b></p>	<p><b>20</b></p>
<p><b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.2  Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 0.3  Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.1  Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.2  Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.1</p>	<p><b>Punti 5</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 5</p> <p>18 coordinamenti gruppi ricerca nazionale x 0.2 punto = 3.6 punti  28 partecipazioni gruppi ricerca nazionali x 0.3 punti = 8.4 punti</p> <p>1 coordinamento gruppo ricerca internazionale x 0.3 punto = 0.3 punti  4 partecipazioni gruppi ricerca internazionali x 0.2 punti = 0.8 punti</p> <p>3 attività di reviewer x 0.1 = 0.3 punti  6 partecipazioni comitati editoriali x 0.1 = 0.6 punti</p> <p>Totale punti 14</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.2</p>	<p><b>Punti 1</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 1</p> <p>5 premi nazionali x 0.2 = 1 punto  7 premi internazionali x 0.2 = 1.4 punti</p> <p>Totale punti 1.4</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.1  Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.2</p>	<p><b>Punti 3</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 3</p> <p>66 partecipazioni a congressi/convegni nazionali x 0.1 punti = punti 6.6  48 partecipazioni a congressi/convegni internazionali x 0.2 punti = punti 9.6</p> <p>Totale punti 16.2</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi</p>	<p><b>Punti 10</b></p>

<p>adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. numero totale delle citazioni (fino a 2000: punti 1; da 2001 a 2500: punti 2; &gt;2500: punti 3);</li> <li>2. numero medio di citazioni per pubblicazione (&lt;10: punti 1; da 10.01 a 20: punti 2; &gt;20: punti 3);</li> <li>3. indice di Hirsch (&lt;15: punti 1; da 16 a 25: punti 2; &gt;25: punti 4)</li> </ol> <p>La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.</p>	<p>Totale cit.=3499=punti <b>3</b>  media cit.=20.7=punti <b>3</b>  H-Index=37=punti <b>4</b></p>
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo  <b>Per ogni attività: punti 0.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 1</b></p> <p style="text-align: center;">Massimo attribuibile punti 1</p> <p style="text-align: center;">17 attività istituzionali x 0.1 punti = punti 1.7</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 1.7</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</li> <li>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</li> <li>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</li> <li>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- titolarità o sviluppo di brevetti: punti 0.1 per brevetto per un massimo di punti 1</li> <li>- promozione e divulgazione scientifica di valore socio-culturale ed educativo: punti 0.2 per iniziativa per un massimo di punti 3</li> <li>- altre attività di terza missione: massimo punti 1</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 4.2</b></p> <p style="text-align: center;">Massimo attribuibile punti 1</p> <p style="text-align: center;">16 iniziative x 0.2 punti = punti 3.2</p> <p style="text-align: center;">Altre attività di terza missione = punti 1</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 4.2</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b></p>	
<p><b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b></p>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine  <b>pienamente congruente punti 10</b>  <b>parzialmente congruente punti 5</b>  <b>non congruente punti 1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b></p> <p style="text-align: center;">Pienamente congruente</p>

b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <b>pienamente coerente punti 5</b> <b>parzialmente coerente punti 3</b> <b>non coerente: punti 1</b>	Punti <b>5</b>  Pienamente coerente
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>15</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 98</b>

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. d'Avella Domenico	Vindigni Vincenzo
Prof. Cervelli Valerio	Vindigni Vincenzo
Prof. Giudice Giuseppe	Vindigni Vincenzo

La Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, quale candidato vincitore il **prof. Vindigni Vincenzo** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra eccellenti capacità in ambito scientifico. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere eccellente. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere eccellente. Il candidato dimostra, inoltre, eccellenti capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. Eccellente risulta l'attività di terza missione del candidato, legata principalmente all'organizzazione di iniziative di valore socio-culturale ed educativo, attività istituzionali e universitarie per l'organizzazione di giornate aperte alla cittadinanza su "Chirurgia Plastica, Nutrizione e Benessere" e all'attività di didattica, sanitaria e di promozione della salute nei Paesi in Via di Sviluppo, quali Kenya, Etiopia, Palestina e India. Pertanto, il candidato **prof. Vindigni Vincenzo** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario, settore scientifico disciplinare MED/19 Chirurgia Plastica-ricostruttiva, oggetto della presente procedura selettiva.

La seduta termina alle ore 12:15

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/10/2023

Il Presidente della commissione Prof. Domenico d'Avella

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*