

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-18 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - AUDIOLOGIA E FONIATRIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4455 del 15 novembre 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

| | |
|-------------------------------------|--|
| Prof. Cosimo De Filippis | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-18 (ex settore concorsuale 06/F3) |
| Prof.ssa Elisabetta Genovese | professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 06/MEDS-18 (ex settore concorsuale 06/F3) |
| Prof. Luigi Maiolino | professore di prima fascia dell'Università di Catania, GSD 06/MEDS-18 (ex settore concorsuale 06/F3) |

si riunisce il giorno **03/03/2025** alle ore **11:30**
in forma telematica con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email cosimo.defilippis@unipd.it,
elisabetta.genovese@unimore.it e maiolino@policlinico.unict.it
e mediante la piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/84969721319>

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale del candidato, in seduta pubblica. E' presente:

Franz Leonardo

Alle ore 11:40 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva,

attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

| CANDIDATA/O: FRANZ LEONARDO | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|
| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | |
| PUBBLICAZIONI | critero 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.1 | critero 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, poco congruente punti 0.1 | critero 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥10), rilevante punti 0.8 (citazioni da 2 a 9), poco rilevante punti 0.1 (citazioni < 2) | critero 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): primo e ultimo nome punti 1.17, secondo e penultimo nome punti 0.5, nome intermedio punti 0.2 | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione |
| 1 | 1 | 1 | 0.8 | 1.17 | 3.97 |
| 2 | 1 | 1 | 0.1 | 1.17 | 3.27 |
| 3 | 1 | 1 | 0.1 | 1.17 | 3.27 |
| 4 | 1 | 1 | 0.8 | 1.17 | 3.97 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 7 | 1 | 1 | 0.1 | 1.17 | 3.27 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 10 | 1 | 1 | 0.8 | 1.17 | 3.97 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| Totale CRITERIO | 12 | 12 | 8.7 | 14.04 | 46.74 |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 46.74 | | | | | |
| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI | | | | | |
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1/anno Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.5/anno | | | | Punti 6 4 insegnamenti/anno CdL x 1 = 4 punti 4 insegnamenti/anno Sc. Spec. x 0.5 = 2 punti Totale punti 6 | |

| | |
|--|---|
| <p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.2 per ciascuna attività seminariale: punti 0.2 per ciascun anno accademico di attività di tutoraggio punti 0.2</p> | <p style="text-align: center;">Punti 5</p> <p style="text-align: center;">Massimo attribuibile punti 5</p> <p>10 supervisione tesi laurea x 0.2 = 2 punti 5 supervisione tesi spec. x 0.2 = 1 punto</p> <p>22 attività seminariali x 0.2 = 4.4 punti 4 anni attività tutoraggio x 0.2 = 0.8 punti</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 8.2</p> |
| <p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati per ogni valutazione positiva >7: punti 0.5</p> | <p style="text-align: center;">Punti 1</p> <p>2 valutazioni > 7 x 0.5 = 1 punto</p> |
| <p>Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale</p> | <p style="text-align: center;">Punti 8</p> |
| <p>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</p> | <p style="text-align: center;">Punti 20</p> |
| <p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p> | |
| <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.8 Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 1</p> <p>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.5 Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.8</p> <p>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.3</p> | <p style="text-align: center;">Punti 4</p> <p style="text-align: center;">Massimo attribuibile punti 4</p> <p>3 coordinamenti gruppi ricerca nazionali x 0.8 punti = 2.4 punti</p> <p>3 coordinamenti gruppi ricerca internazionali x 1 punti = 3 punti</p> <p>28 partecipazioni gruppi ricerca nazionali x 0.5 punti = 14 punti</p> <p>7 partecipazioni gruppi ricerca internazionali x 0.8 punti = 5.6 punti</p> <p>18 attività di reviewer x 0.3 = 5.4 punti 6 partecipazioni comitati editoriali x 0.3 = 1.8 punti</p> <p style="text-align: center;">Totale punti 32.2</p> |
| <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</p> | <p style="text-align: center;">Punti 2</p> <p>4 premi nazionali x 0.5 = 2 punti</p> |
| <p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.2</p> | <p style="text-align: center;">Punti 1.6</p> <p>8 partecipazioni a congressi/convegni nazionali e internazionali x 0.2 punti = punti 1.6</p> |
| <p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>1. numero totale delle citazioni (fino a 200: punti 0.5; da 201 a 500: punti 1; >500: punti 2);</p> <p>2. numero medio di citazioni per pubblicazione (<4: punti 0.5; da 4.01 a 6: punti 1; >6: punti 2);</p> <p>3. indice di Hirsch (<5: punti 0.5; da 6 a 10: punti 1; >10: punti 2)</p> <p>La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.</p> | <p>Punti 6</p> <p>Totale cit.=603=punti 2 media cit.=7.09=punti 2 H-Index=14=punti 2</p> |
| <p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>Per ogni attività: punti 0.1</p> | <p>Punti 1</p> <p>Massimo attribuibile punti 1</p> <p>19 attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinente al ruolo x 0.1 = 1.9 punti</p> |
| <p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p> | <p>Punti 14.6</p> |
| <p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p> | |
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- titolarità di brevetti: punti 0.1 per brevetto per un massimo di punti 0.5</p> <p>- promozione e divulgazione scientifica di valore socio-culturale ed educativo: punti 0.5 per iniziativa per un massimo di punti 4</p> <p>- altre attività di terza missione: massimo punti 0.5</p> | <p>Punti 4</p> <p>Massimo attribuibile punti 4</p> <p>11 iniziative x 0.5 punti = punti 5.5</p> |
| <p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p> | <p>Punti 4</p> |
| <p>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</p> | |
| <p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>pienamente congruente punti 5 parzialmente congruente punti 3 non congruente punti 1</p> | <p>Punti 5</p> |
| <p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p>pienamente coerente punti 5 parzialmente coerente punti 3 non coerente: punti 1</p> | <p>Punti 5</p> |

| | |
|--|--------------------|
| Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO | Punti 10 |
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO | Punti 95.34 |

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

La qualificazione scientifica, dedotta dall'analisi complessiva del curriculum, delle pubblicazioni e della carriera del candidato risulta ottima.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, al colloquio, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Giudizio sulla prova didattica: Il candidato ha svolto il seminario sul tema "*Neurofisiologia del nervo faciale*" con ottima chiarezza espositiva e rigore metodologico, trattando l'argomento con completezza ed efficacia. Il giudizio è ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

| Commissione | Nome Candidato |
|------------------------------|----------------|
| Prof. Cosimo de Filippis | Franz Leonardo |
| Prof.ssa Elisabetta Genovese | Franz Leonardo |
| Prof. Luigi Maiolino | Franz Leonardo |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore **Franz Leonardo**, per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere ottimo. Ottima l'attività didattica e didattica integrativa svolte dal candidato come pure l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio. Il candidato dimostra, inoltre, ottime capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. Ottima risulta l'attività di terza missione del candidato, legata all'organizzazione di iniziative con ricaduta socio-sanitaria a livello territoriale. Pertanto, il candidato **dott. Franz Leonardo** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II Fascia, settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - Audiologia e Foniatria, oggetto della presente procedura selettiva.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/03/2025

Presidente della commissione

Prof. Cosimo de Filippis presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005