UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024PO186_4ter – Allegato 3** per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 - NEUROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-12/A - NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4949 del 13 dicembre 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Maurizio Corbetta

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Rocco Liguori

professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Prof. Paolo Manganotti

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 31.03.2025 alle ore 9:30
in forma telematica con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID:

<https://unipd.zoom.us/j/81259325259?pwd=ztsA4y5JY11awAH1gbdD7CkJHBkSb9.1>

Maurizio Corbetta

maurizio.corbetta@unipd.it

Rocco Liguori

rocco.liguori@unibo.it

Paolo Manganotti

pmanganotti@units.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte della candidata.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto:
Pegoraro, Elena.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Prof. Liguori dichiara di avere in comune con la Prof.ssa Elena Pegoraro i lavori:

- n. 4 : Adults with spinal muscular atrophy: a large-scale natural history study shows gender effect on disease. JOURNAL OF NEUROLOGY, NEUROSURGERY AND PSYCHIATRY, vol. 93, p. 1253-1261, ISSN: 1468-330X, doi:10.1136/jnnp-2022-329320 *apporto individuale della candidata/del candidato: ultimo autore*
- n.5: Nusinersen safety and effects on motor function in adult spinal muscular atrophy type and 3.JOURNAL OF NEUROLOGY, NEUROSURGERY AND PSYCHIATRY, vol. 91, p.1166-1174, ISSN: 0022-3050, doi: 10.1136/jnnp-2020-323822 *apporto individuale della candidata/del candidato: ultimo autore*

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Liguori, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

La Commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA Elena Pegoraro

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 16 pubblicazioni di alto livello scientifico (Q1). Tutte le pubblicazioni sono originali, innovative, svolte con adeguata metodologia, e sono assolutamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Giudizio ottimo.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica si nota che tutte le pubblicazioni sono nel campo delle malattie rare in cui la frequenza di citazioni è bassa. Ciononostante, metà delle pubblicazioni sono state citate >100 volte. In tutte le pubblicazioni tranne due la candidata è primo autore o ultimo. Giudizio generale ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La candidata ha svolto un'importante attività didattica inclusi 45 corsi di almeno 1 CFU presso il corso di laurea in Medicina e Chirurgia e di area medica, e tre corsi di laurea diversi dall'area medica. Inoltre, ha svolto un'intensa attività di insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master con un totale di 52 corsi tenuti.

Negli ultimi sedici anni ha curato almeno una tesi di laurea, una tesi di specializzazione, ed una tesi di dottorato ogni anno.

In almeno due corsi di laurea è stata valutata con una valutazione positiva >8.

In generale il giudizio della commissione è ottimo per quanto riguarda la didattica.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata si caratterizza per una importante attività di coordinamento della ricerca con n=5 finanziamenti in ruolo di coordinatore, e n=14 finanziamenti in qualità di PI dell'unità locale.

La Prof. Pegoraro è stata premiata con n=3 premi internazionali, ed è stata invitata come relatrice a 116 congressi di cui 10% internazionali.

La sua attività di ricerca nel campo delle malattie rare specificatamente della genetica delle malattie neuromuscolari è stata citata in modo importante dalla comunità scientifica. Il suo indice di Hirsch=63 è molto buono in relazione al campo di indagine dove il numero ristretto di ricercatori limita il numero di citazioni.

La Prof. Pegoraro ha anche contribuito in modo importante alle attività istituzionali con un numero di incarichi/anno pari a 46 specificatamente nell'ambito della scuola di specializzazione in neurologia e dottorato in neuroscienze.

In generale il giudizio della commissione è ottimo per quanto riguarda la ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali e gestionali.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La Prof. Pegoraro non ha titolarità di brevetti o spin-off. Ha svolto però una congrua attività di terza missione organizzando biennialmente la giornata neuromuscolare che ha coinvolto in ruolo attivo pazienti e associazioni. Ha organizzato un totale di n=12 convegni di terza missione per un giudizio globale di molto buono.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO

L'attività assistenziale della Prof. Pegoraro e' svolta presso la Clinica Neurologica e si focalizza nel campo delle malattie neuromuscolari. È referente del centro regionale e del centro ERN (European Reference Network) dell'Azienda Ospedaliera di Padova. È responsabile del laboratorio neuromuscolare dove svolge attività di diagnosi su biopsie muscolari per tutta la regione Veneto ed anche extra-regione. Infine, coordina una banca di tessuti Telethon, una delle più ampie collezioni in Italia. Quindi la sua attività clinica è pienamente congruente con il settore del concorso e con il bando. Giudizio globale ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) *giudizio sulla qualificazione scientifica: tramite la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione accerta la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.*
- b) *giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: tramite la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione accerta la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.*

La seduta termina alle ore **10:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31.03.2025

Il Presidente della commissione
Prof. Corbetta

Il Segretario
Prof. Manganotti

Il Commissario
Prof. Liguori