

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-11 - PSICHIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-11/A - PSICHIATRIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 559 del 7 febbraio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1634 del 8 aprile 2025 composta da:

Prof.ssa Angela Favaro, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Abbate Daga, professore di prima fascia dell'Università di Torino
Prof. Massimo Pasquini, professore di prima fascia della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 21 maggio 2025 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: 851 7890 5829

Angela Favaro angela.favaro@unipd.it

Giovanni Abbate Daga giovanni.abbatedaga@unito.it

Massimo Pasquini massimo.pasquini@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Angela Favaro e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Pasquini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'8/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70** punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **10** punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **10** punti
- Attività assistenziali: **10** punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: Comprensione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: Comprensione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino in una o più delle voci indicate il punteggio massimo attribuibile, verrà attribuito il punteggio massimo (tutti i punteggi eccedenti verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile).

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 70

<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione anche considerando le collaborazioni internazionali: <i>pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 0.9, per nulla originale punti 0.5.</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.9, per nulla congruente punti 0.5.</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>molto rilevante (rivista nel primo quartile e/o almeno 10 citazioni) punti 1.5, rilevante (rivista nel primo o secondo quartile e/o almeno 6 citazioni) punti 0.9, poco rilevante (rivista terzo o quarto quartile e meno di 6 citazioni) punti 0.5.</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>ordine dei nomi: primo o ultimo autore e/o corresponding author punti 1.5, secondo e penultimo autore punti 0.9, nome intermedio punti 0.5.</i> 	Max 6 punti per pubblicazione = Punti 70/12
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno accademico</i>	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.4, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0.4, per ciascuna lezione integrativa o attività seminariale punti 0.3, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3</i>	Max Punti 4
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1.5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.8)</i>	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio nazionale punti 0.3, per ogni premio internazionale punti 0.5.</i>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e	Max Punti 2

<i>internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i>	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno utilizzati i seguenti indici bibliometrici estrapolati da Scopus: <i>numero totale delle citazioni (1 punto se maggiore o uguale a 800; 0.5 punto se tra 400 e 799 e 0.3 punti se <400); "impact factor" medio per pubblicazione (1 punto se maggiore o uguale a 4; 0.5 punti tra 2 e 3.9; 0.15 se minore di 2); indice di Hirsch (1 punto se maggiore o uguale 15; 0.5 se compreso tra 10 e 14; 0.3 se inferiore a 10). Non vengono utilizzati il numero medio di citazioni per pubblicazione e "impact factor" totale perché ridondanti rispetto a quelli già scelti.</i>	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <i>per ogni attività di almeno 1 anno punti 0.2.</i>	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <i>pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1.</i>	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: <i>pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 1.</i>	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **29 maggio 2025 alle ore 12.00**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

riunione Zoom ID: 817 5664 5508

Angela Favaro

angela.favaro@unipd.it

Giovanni Abbate Daga

giovanni.abbatedaga@unito.it

Massimo Pasquini

massimo.pasquini@uniroma1.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Angela Favaro

Il Segretario

Prof. Massimo Pasquini

Il Commissario

Prof. Giovanni Abbate Daga

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)