

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181_4ter – Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-18 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - AUDIOLOGIA E FONIATRIA) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 561 del 7 febbraio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1631** del **8 aprile 2025** composta da:

Prof. **Cosimo De Filippis**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. **Luigi Maiolino**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania

Prof. **Michele Cassano**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 28.4.2025 alle ore 13.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/89571942078>

Cosimo De Filippis cosimo.defilippis@unipd.it

Luigi Maiolino luigi.maiolino@unict.it

Michele Cassano michele.cassano@unifg.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof. Cosimo de Filippis**
- Segretario nella persona di **Prof. Michele Cassano**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro l'**8 agosto 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	25
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	10
	<hr/> 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **Colloquio, Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la valutazione di curriculum vitae, titoli e pubblicazioni scientifiche.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Colloquio, Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui si verifichi che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, etc.), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione •pienamente originale, punti 0,625 •parzialmente originale, punti 0,4 •per nulla originale, punti 0	Max 2,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate •pienamente congruente, punti 0,625 •parzialmente congruente, punti 0,4 •per nulla congruente, punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica •In primo quartile (Clarivate, JCR 2023), punti 0,625 •In secondo quartile (Clarivate, JCR 2023), punti 0,4 •In terzo o quarto quartile (Clarivate, JCR 2023), punti 0	

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> •primo, secondo o ultimo autore, punti 0,625 •penultimo autore o corresponding author, punti 0,2 •autore intermedio NON corresponding author, punti 0 <i>In caso di autore unico, punti 0,625 _____</i>	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> •punti per numero di titolarità in insegnamenti in CDL magistrale in Medicina e Chirurgia, punti 0,4 per anno di insegnamento • punti per numero di titolarità in insegnamenti in altri CDL magistrali sanitari, punti 0,2 per anno di insegnamento • punti per numero di titolarità in insegnamenti in Scuole di Specializzazione e CDL triennali in ambito delle professioni sanitarie punti 0,1 per anno di insegnamento 	Max 14 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> • relatore di tesi di laurea magistrale: punti 0,4 per ogni attività • relatore di tesi di diploma di specializzazione o dottorato di ricerca: punti 0,2 per ogni attività 	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none"> • buona-ottima: punti 1 • scarsa: punti 0 	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 25
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e per ogni direzione /partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,6</p>	Max 4 punti

<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>per ogni premio ottenuto: punti 0,6</p>	Max 3 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>per ogni relazione a congressi e convegni di interesse internazionali: punti 0,1</p> <p>per ogni relazione a congressi e convegni di interesse nazionali: punti 0,05</p>	Max 1 punto
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>numero totale delle pubblicazioni indicizzate da Scopus</p> <p>>200: punti 3</p> <p>da 100 a 200: punti 1</p> <p><100: punti 0</p> <p>Impact factor totale (Clarivate, 2023)</p> <p>>800: punti 3</p> <p>da 300 a 800: punti 1</p> <p><300: punti 0</p> <p>Numero totale pubblicazioni da primo o da ultimo autore (indicizzate da Scopus)</p> <p>>200: punti 3</p> <p>da 100 a 200: punti 1</p> <p><100: punti 0</p> <p>numero totale delle citazioni (fonte Scopus)</p> <p>>5000: punti 3</p> <p>da 2500 a 5000: punti 1</p> <p><2500: punti 0</p> <p>Indice di Hirsch (HI, fonte Scopus)</p> <p>>35: punti 3</p> <p>da 30 a 35: punti 1</p> <p><30: punti 0</p>	Max 15 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>per ogni attività punti 0,1 per anno</p>	Max 2 punti
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base</p>	Max 5 punti

dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante •titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1,5 •promozione di start-up o spin-off: max punti 1,5 •impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 1 •altre attività di terza missione: max punti 1	
---	--

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO 10
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine •pienamente congruente punti 3 •parzialmente congruente punti 2 •non congruente punti 0	Max 3 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando •pienamente coerente punti 7 •parzialmente coerente punti 3 •non coerente: punti 0	Max 7 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **6/05/2025** alle ore **13.30**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

riunione Zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/89573572692>

Cosimo De Filippis

cosimo.defilippis@unipd.it

Luigi Maiolino

luigi.maiolino@unict.it

Michele Cassano

michele.cassano@unifg.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **14.05**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/04/2025

Il Presidente della commissione
Prof. Cosimo de Filippis

Firma