

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F4 – Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa (profilo: settore scientifico disciplinare MED/34 – Medicina Fisica e Riabilitativa) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12/10/2020.**

**VERBALE N. 3**

Il giorno 22/04/2021 alle ore 18:00, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

**Prof. Midena Edoardo**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F2

**Prof. Foti Calogero**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/F4

**Prof. Tesio Luigi**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F4

si riunisce per via telematica con le seguenti modalità: e-mail ([edoardo.midena@unipd.it](mailto:edoardo.midena@unipd.it), [foti@med.uniroma2.it](mailto:foti@med.uniroma2.it), [luigi.tesio@unimi.it](mailto:luigi.tesio@unimi.it)) e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/85230970756> ID riunione: 852 3097 0756, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dai candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa. La Commissione, nell'accertare che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non sia superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 7 del bando e cioè 15, deve prendere atto che il candidato Restivo Domenico Antonio non ha caricato alcuna pubblicazione scientifica.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano i seguenti:

**Coraci Daniele**

**Restivo Domenico Antonio**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato Coraci Daniele sono valutabili; non è invece in grado di formulare un giudizio sulle pubblicazioni che avrebbe dovuto presentare il candidato Restivo Domenico Antonio (massimo 15), in quanto non ne ha allegata alcuna nella piattaforma Pica.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato Coraci Daniele.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato Coraci Daniele.

Nell'effettuare la valutazione preliminare la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Il presente verbale viene inviato, in formato pdf siglato e firmato, agli uffici competenti per la pubblicazione all'albo.

La seduta termine alle ore 18:25

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 22/04/2021

#### LA COMMISSIONE

**Prof. Midena Edoardo**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F2

.....

**Prof. Foti Calogero**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/F4

.....

**Prof. Tesio Luigi**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F4)

.....

