

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-18 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - AUDIOLOGIA E FONIATRIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Cosimo de Filippis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.

Prof.ssa Elisabetta Genovese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Prof. Francesco Galletti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 25/08/2025 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
riunione Zoom ID: 83516456595

Cosimo de Filippis

cosimo.defilippis@unipd.it

Elisabetta Genovese

elisabetta.genovese@unimore.it

Francesco Galletti

francesco.galletti@unime.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dell'unico candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

1. Brotto Davide

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Cosimo de Filippis ha n. 3 lavori in comune (fra quelli presentati) con il candidato Brotto Davide ed in particolare:

- Brotto D, Benvegnù F, Colombo A, de Filippis C, Martini A, Favaretto N. (2023). Age-related changes in auditory perception. Hearing loss in the elderly: aging ear or aging brain?. AGING CLINICAL AND EXPERIMENTAL RESEARCH, vol. 35, p. 2349-2354, ISSN: 1720-8319, doi: 10.1007/s40520-023-02570-0
- Ariano M, Sozzi M, Lazzerini F, de Filippis C, Marioni G, Brotto D, Franchella S. (2024). Cochlear implantation after head and neck radiotherapy: a multicentric study and systematic review. AMERICAN JOURNAL OF OTOLARYNGOLOGY, vol. 45, ISSN: 0196-0709, doi: 10.1016/j.amjoto.2023.104203
- Sorrentino F, Cazzador D, Gazzola F, Cassarà A, Ariano M, Colombo A, Franchella S, Trevisi P, de Filippis C, Marioni G, Zanoletti E, Brotto D (2024). Remote check as a tele-health instrument for cochlear implant recipients: analysis of impact and feasibility of application.. AMERICAN JOURNAL OF OTOLARYNGOLOGY, vol. 45, 104294, ISSN: 0196-0709, doi: 10.1016/j.amjoto.2024.104294.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Cosimo de Filippis delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato.

Poiché il candidato è 1, egli è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Brotto Davide.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*
Tutte e 12 le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi.
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:*
Tutte e 12 le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MEDS-18/B, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*
Il candidato presenta 6 pubblicazioni molto rilevanti (citazioni ≥ 10), 4 rilevanti (citazioni da 2 a 9) e 2 poco rilevanti (citazioni < 2).
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*
In tutte e 12 le pubblicazioni presentate, il candidato risulta primo o ultimo nome.

Giudizio: Ottimo

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:*
- Il candidato dichiara di essere stato titolare dell'insegnamento di Audiologia 1 presso il CdL in Tecniche Audioprotesiche (A.A. 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025), dell'insegnamento di Audiologia 4 presso il CdL in Tecniche Audioprotesiche (A.A. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025) e dell'insegnamento di Foniatria 1 presso il CdL in Logopedia (A.A. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025).
- Il candidato dichiara di essere stato titolare dell'insegnamento di Inglese Scientifico presso la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria (A.A. 2021/2022, 2022/2023), dell'insegnamento di Semeiotica Audiologica presso la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria (A.A. 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025) e dell'insegnamento di Ricerca Bibliografica presso il Master in Logopedia (anni 2020 e 2024).

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- Il candidato dichiara di essere stato supervisore (relatore o correlatore) di **13** tesi di Laurea in Tecniche Audioprotesiche, **7** tesi di Laurea in tecniche Audiometriche, **2** tesi di Laurea in Logopedia, **2** tesi di Laurea Magistrale in Scienze della Programmazione Sanitaria, **7** tesi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia.

- Il candidato dichiara **2** attività seminariali presso la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria (anni 2020 e 2021).

Giudizio: Ottimo

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- Il candidato dichiara di aver coordinato (con funzione di PI) **4** gruppi ricerca nazionali;
- Il candidato dichiara di aver partecipato a **9** gruppi di ricerca nazionali e a **1** internazionale
- Il candidato risulta essere membro del comitato editoriale di **2** riviste con impact factor (Hearing, Balance and Communication e Frontiers in Neurology) e di **1** rivista scientifica senza impact factor. Dichiara inoltre di svolgere attività di peer reviewer per **7** riviste.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
Il candidato dichiara di essere vincitore di **6** premi/riconoscimenti nazionali.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

Il candidato dichiara di essere stato relatore in **30** congressi/convegni nazionali o internazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

- numero totale delle citazioni: **403** (fonte Scopus)
- numero medio di citazioni per pubblicazione: **6.2** (fonte Scopus)
- numero totale delle pubblicazioni: **65** (fonte Scopus)
- indice di Hirsch: **12** (fonte Scopus)

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato dichiara **1** attività come Projec Manager (ERN Cranio Padova) dal 2016 a oggi e **1** come Substitute Representative (ERN Cranio Padova) dal 2023 a oggi.

Giudizio: Molto buono

Attività assistenziale

a) Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientificodisciplinare oggetto della selezione o con settore affine:

Dal curriculum presentato, si può evincere che il candidato presenti l'abilitazione a Certificatore malattie rare presso la UOC Otorinolaringoiatria dell'Azienda Ospedale-Università di Padova. Il candidato dichiara inoltre di essere impegnato nell'attività di coordinamento del programma di screening uditivo neonatale della Regione Veneto.

b) Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:

Dal curriculum presentato dal candidato, il profilo clinico assistenziale appare pienamente coerente con quanto specificato nel bando.

Giudizio: Molto buono

Valutazione preliminare del candidato

Poiché il candidato è uno, egli è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 11.20.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/08/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Cosimo de Filippis

Il Segretario

Prof.ssa Elisabetta Genovese

Il Commissario

Prof. Francesco Galletti

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)