

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2070 del 17 maggio 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2702/2023 del 28/06/2023 composta da:

Prof.ssa Maria Teresa Conconi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Angela Di Baldassarre, professore di I fascia dell'Università degli Studi di "G. D'Annunzio" - Chieti - Pescara
Prof. Germano Guerra, professore di I fascia dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 11 luglio 2023 alle ore 18.00 in forma telematica tramite piattaforma zoom (mariateresa.conconi@unipd.it, a.dibaldassarre@unich.it, germano.guerra@unimol.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Teresa Conconi e del Segretario nella persona del Prof. Germano Guerra.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/10/2023.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: nella valutazione si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo criteri consolidati, ritiene quale autore di riferimento l'autore che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o *corresponding author* (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica e scelti tra quelli indicati nel bando poiché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore BIO/16:

- 1) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 2) indice di Hirsch
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio durante il quale il candidato presenterà la sua produzione scientifica in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio durante il quale il candidato presenterà la sua produzione scientifica in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di dell'utilizzo di slides, con una durata del colloquio di max 15 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1.5). Pienamente originale punti 1.5, discretamente originale punti 1,0, sufficientemente originale punti 0.5, poco originale punti 0,1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 1.0). Pienamente congruente punti 1,00; parzialmente congruente punti 0.5; per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1,5). Sarà giudicata sufficiente (0,5 punti) una rivista con IF compreso tra 2.0 e 2.999, buona (0,9 punti) una rivista con IF compreso tra 3 e 3.999, ottima (1,2 punto) una rivista con IF compreso tra 4 e 5.999, eccellente (1,5 punti) una rivista con IF pari o superiore a 6 (fonte: ISI Journal Citation Report 2023). Pubblicazioni su riviste con IF inferiore a 2 non riceveranno punti. Per ogni capitolo di libro verranno assegnati 0.5 punti, per la tesi di dottorato 0.5 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1,0). Se primo autore, secondo, corresponding author, o ultimo autore il contributo sarà giudicato importante e determinante (1,0 punti); negli altri casi il contributo sarà giudicato meno rilevante (0,3 punti). 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni 12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto/a la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/16: punti 0,5 se uguale o inferiore a 3 CFU; punti 1 se superiore a 3 CFU.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività pertinente con il SSD BIO/16 seminariale, didattico-integrativa e di supervisione/cosupervisione tesi di laurea, dottorato, master e/o scuole di specializzazione: punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1.</p>	<p>Max Punti 6</p>
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di un progetto o centro internazionale: per ciascuno = punti 2; - Coordinamento di un progetto o centro nazionale: per ciascuno = punti 1.5; - Coordinamento di una unità operativa in un progetto o centro internazionale: per ciascuno = punti 1; - Coordinamento di una unità operativa in un progetto o centro nazionale per ciascuno = punti 0.5; - Partecipazione a unità operativa in un progetto o centro internazionale: per ciascuno = punti 1 - Partecipazione a unità operativa in un progetto o centro nazionale: per ciascuno = punti 1 - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 1. 	Max Punti 6
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi di rilevanza internazionale: per ogni premio = punti 1; - premi di rilevanza nazionale: per ogni premio = punti 0,5. 	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali = punti 0,5; - Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali = punti 1 	Max Punti 10
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del/lla candidato/a, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <p>1) Per l'"impact factor" medio (IFM) per pubblicazione peer-reviewed:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 6 se IFM uguale o superiore a 5 - Punti 5 se IFM compreso fra 4.999 e 4 - Punti 4 se IFM compreso fra 3.999 e 3 - Punti 3 se IFM compreso fra 2.999 e 2 - Punti 0 se IFM inferiore a 2 <p>2) Per l'indice di Hirsch (H-index):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 6 se H-index maggiore o uguale a 14 - Punti 5 se H-index compreso fra 13 e 11 - Punti 4 se H-index compreso fra 10 e 8 - Punti 3 se H-index compreso tra 7 e 6 - Punti 0 se H-index minore o uguale a 5 	Max Punti 12
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 luglio 2023 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 luglio 2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"