

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 34 del 29 aprile 2022 – II BANDO.**

## Allegato al Verbale n. 4

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidata: Bommarito Giulia**

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.1	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.1	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  molto rilevante punti 1 (citazioni ≥10), rilevante punti 0.8 (citazioni da 9 a 5), poco rilevante punti 0.1 (citazioni < 5)	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ):  primo e ultimo nome punti 1, secondo nome punti 0.5, nome intermedio punti 0.2	<b>totale</b>
pubbl 1	1	1	0.1	1	<b>3.1</b>
pubbl 2	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>
pubbl 3	1	0.1	1	0.2	<b>2.3</b>
pubbl 4	1	1	1	0.2	<b>3.2</b>
pubbl 5	1	1	0.1	1	<b>3.1</b>
pubbl 6	0.5	1	0.1	1	<b>2.6</b>
pubbl 7	1	1	0.1	0.5	<b>2.6</b>
pubbl 8	1	1	1	0.2	<b>3.2</b>
pubbl 9	0.5	1	0.1	0.2	<b>1.8</b>
pubbl 10	0.5	1	0.1	0.2	<b>1.8</b>
pubbl 11	1	1	0.8	1	<b>3.8</b>
pubbl 12	1	1	1	0.2	<b>3.2</b>

pubbl 13	1	1	0.8	0.2	<b>3.0</b>
pubbl 14	1	1	0.8	1	<b>3.8</b>
pubbl 15	1	1	0.8	0.2	<b>3.0</b>
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>13</b>	<b>14.1</b>	<b>7.9</b>	<b>8.1</b>	<b>43.1</b>

**Totale punti: 43.1**

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 per insegnamento/anno	<b>Punti 0</b>
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di correlatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5	<b>Punti 1.5</b>  (1 tesi x 1 = 1) (1 seminario x 0.5 = 0.5)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ogni valutazione positiva (>8/10) punti 0.1	<b>Punti 0</b> (valutazione non presente nel CV)

**Totale punti: 1.5**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.5 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5	<b>Punti 4.5</b>  (1 x 4 organizzazioni gruppi nazionali/internazionali = 4) (0.5 x 1 partecipazione gruppo nazionale = 0.5)  Totale punti 4.5
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	<b>Punti 0</b>

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1	<b>Punti 0</b>
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	<b>Punti 7</b> Massimo attribuibile punti 7 (0.5x4 congressi nazionali=2) (1x7 congressi internazionali=7) Totale punti 9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: <b>indice di Hirsch (4 punti se superiore o uguale a 10; 2 punti da 5 a 9,99; 1,5 punti se inferiore a 5); totale citazioni (4 punti se superiore a 200; 2 punti tra 100 e 200; 1 punto se inferiore a 100); media citazioni per pubblicazione; (2 punti se superiore a 10; 1 punto tra 5 e 10; 0,5 se inferiore a 5</b>	<b>Punti 8</b> (H-Index=9=punti 2) (Totale cit.=381=punti 4) (media cit.=12.7=punti 2) Totale punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	<b>Punti 0</b>

**Totale punti: 19.5**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, non congruente punti 1	<b>Punti 5</b> (pienamente congruente)
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, non coerente punti 1	<b>Punti 3</b> (parzialmente coerente)

**Totale punti: 8**

**Punteggio totale: 72.1**

**Giudizio sulla prova orale:** Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio la candidata ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

**Valutazione della candidata**

La Commissione individua quale candidata vincitrice la **dott.ssa Bommarito Giulia** per le seguenti motivazioni: La candidata dimostra buone capacità in ambito scientifico come si

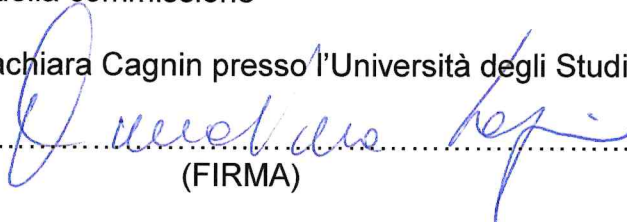
evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico della candidata completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere buona. La candidata dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto la candidata **dott.ssa Bommarito Giulia** risulta idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/26 – Neurologia, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/11/2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Annachiara Cagnin presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Annachiara Cagnin', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive.

(FIRMA)