

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 – allegato 14 per la chiamata di un Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Neurologia - DNS per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Edoardo Stellini	Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F1
Prof.ssa Maria Rita Giuca	Professoressa di prima fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F1
Prof. Eugenio Romeo	Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano La Statale, settore concorsuale 06/F1

si riunisce il giorno 15 giugno 2022 alle ore 18:30 in forma telematica, con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email edoardo.stellini@unipd.it,
mariarita.giuca@unipi.it; eugenio.romeo@unimi.it

e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/84918967696> ID riunione: 849 1896 7696, per effettuare la valutazione preliminare del candidato.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

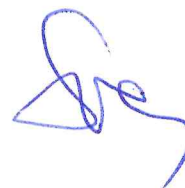
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 14 del bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

Zanette Gastone



La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Edoardo Stellini ha 2 lavori in comune con il candidato Zanette Gastone ed in particolare i lavori n. 11 e 12.

La Commissione, sulla scorta della dichiarazione del prof. Edoardo Stellini, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

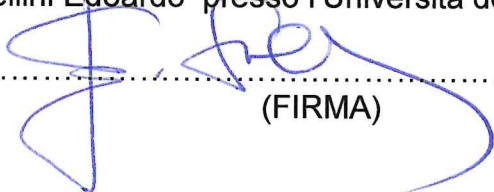
La seduta termina alle ore 19:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Stellini Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova


.....
(FIRMA)